

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ – 2018

Под научной редакцией
Назима Музаффарли (Иманова)

Баку – 2019

Издано по решению Ученого Совета Института Экономики НАНА

**Качество жизни в Азербайджане – 2018:
Рейтинг экономических районов, городов республиканского
подчинения и административных районов**

Научный редактор – Назим Музаффарли (Иманов)

ISBN

В книге представлены результаты исследования, выполненного в Институте Экономики НАНА по сравнительной оценке качества жизни в экономических районах, городах республиканского подчинения и административных районах Азербайджана. Сравнения проведены на основе *Индекса Качества Жизни (ИКЖ)*, разработанного учеными Института. Исследование охватывает 8 экономических районов страны, а также входящие в их состав 6 городов и 55 административных районов.

Такие межрегиональные исследования и, как надеются авторы, данная работа, имеют не только теоретическое, но и большое практическое значение. Их результаты могут быть использованы при принятии управленческих решений по вопросам социально-экономического развития регионов (районов) страны, в том числе по поддержке преимущественного роста экономики тех или иных регионов, при разработке региональных программ социально-экономического развития, выделении отдельным районам дополнительных средств из централизованных государственных ресурсов.

© Институт Экономики НАНА, 2019

© Назим Музаффарли (Иманов), 2019

ТВОРЧЕСКАЯ ГРУППА

Авторы: Назим Музаффарли (Иманов)
Парвиз Гасанов
Бахруз Ахмедов

Консультанты: Акиф Мусаев
Аллахъяр Мурадов
Расмия Абдуллаева

Вспомогательная аналитическая работа: Гюнеш Набиева
Минара Агаева

Научный редактор – Назим Музаффарли (Иманов)

Оглавление

Предисловие	5
Измерение качества жизни: международная практика	11
<i>Исследования международных организаций</i>	11
<i>Исследования государственных структур</i>	15
<i>Коммерчески ориентированные исследования</i>	17
<i>Исследования, основанные на восприятии</i>	20
<i>Исследования по регионам стран</i>	22
Методология	25
<i>Субиндекс материального благополучия</i>	27
<i>Субиндекс здоровья</i>	29
<i>Субиндекс образования</i>	31
<i>Субиндекс безопасности</i>	33
<i>Субиндекс семейного благополучия</i>	34
<i>Субиндекс благоприятности экологической среды</i>	35
<i>Субиндекс свободного времени</i>	37
<i>Определение удельных весов</i>	39
Результаты по субиндексам	42
<i>Субиндекс материального благополучия</i>	42
<i>Субиндекс здоровья</i>	48
<i>Субиндекс образования</i>	52
<i>Субиндекс безопасности</i>	57
<i>Субиндекс семейного благополучия</i>	60
<i>Субиндекс благоприятности экологической среды</i>	63
<i>Субиндекс свободного времени</i>	66
Результаты по Индексу качества жизни	71
<i>Корреляция между ИКЖ, его субиндексами и их показателями</i>	75
Вместо послесловия (О «слабых точках» или возможностях совершенствования исследования)	85

ПРЕДИСЛОВИЕ

Простейшим и наиболее общим индикатором повышения роста благосостояния, выступающего *естественной целью* экономики и ее развития, является увеличение совокупных доходов (суммы индивидуальных доходов). Однако этот показатель, как известно, не учитывает того, как распределяются доходы, а затем перераспределяются при помощи финансово-бюджетных инструментов. Для измерения благосостояния населения на основе доходов используются и другие показатели, в частности, минимальный уровень заработной платы и пенсии, средний номинальный и реальный доход (либо заработная плата) на душу населения, уровень доходов на основе случайной выборки и т.д. Для межстрановых сравнений чаще всего пользуются показателями среднего дохода на душу населения и средней заработной платы – оба с поправкой на паритеты покупательной способности (ППС).

До последней четверти прошлого века среди *прямых* индикаторов уровня материального благосостояния – как в межстрановых, так и во внутривострановых исследованиях – важное место занимали показатели фактического потребления. Но когда в индустриально развитых странах традиционное потребление достигло определенного (достаточно высокого) уровня, удовлетворение базовых потребностей частично утратило свою значимость, а значимость ряда общественных ценностей (свободы, семьи, общинной поддержки и т.д.),

напротив, многократно возросла. Примерно в этот же период антропогенные экологические изменения достигли такого уровня, что чистые вода и воздух стали восприниматься как «обычные средства потребления». Под влиянием этих фундаментальных изменений в обществе и природе, экономисты столкнулись с необходимостью более широкой интерпретации общественного благосостояния и его измерения новыми, более точными методами.

В современном мире понятие «государства социального благодеяния» подразумевает не только высокий уровень доходов и материального потребления, но и справедливое распределение благосостояния в обществе, обеспечение достойного (достаточно высокого для данной страны) уровня жизни также и для социально уязвимых групп населения.

* * *

В этой книге представлены результаты комплексного исследования, выполненного в Институте Экономики НАНА по сравнительной оценке качества жизни в экономических районах, городах республиканского подчинения и административных районах Азербайджана. Сравнения проведены на основе *Индекса Качества Жизни (ИКЖ)*, разработанного учеными Института. Исследование охватывает 8 экономических районов страны и входящие в их состав 6 городов и 55 административных районов.

Подобные межрегиональные исследования имеют не только теоретическое, но и большое практическое значение. Их результаты могут быть использованы при принятии управленческих решений по вопросам социально-экономического развития регионов (районов) страны, в том числе по поддержке преимущественного роста экономики тех или иных регионов, при разработке региональных программ социально-экономического развития, выделении отдельным районам дополнительных средств из централизованных государственных фондов.

Институт Экономики НАНА надеется, что *Рейтинг экономических районов, городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по качеству жизни* будет с интересом воспринят органами государственного управления и экспертным сообществом, и даст импульс активным общественным дискуссиям.

* * *

Институт Экономики НАНА обладает определенным опытом в области международных сравнительных экономических исследований. За последние 20 лет специалистами Института опубликован ряд работ, основывающихся на межстрановом сравнительном анализе.¹

С 2014 года Институт Экономики публикует ежегодный доклад под названием «*Индекс левизны (правизны) экономики – ИЛ(П)Э*». ИЛ(П)Э является композитным показателем, рассчитываемым для 95 стран путем из-

¹ Т.Паша. Налоговые реформы и их последствия в ведущих странах мира. – Сб. статей Института Экономики НАНА, VIII вып., Баку, 2000 (на азерб.); Ш.Мурадов. Человеческий потенциал: основные тенденции, реалии и проблемы. – Баку, 2004 (на азерб.); Н.Музаффарли. Рейтинг Азербайджана в международных сравнительных исследованиях. – Баку, 2006; Т.Гусейнов. Модель экономического развития Азербайджана: теория и практика. – Баку, 2015 (на азерб.); А.Мустафаев. Формирование и развитие рынка ИКТ: международные тренды. – Известия НАНА, сер. Экономика, 2016, № 5 (на азерб.); А.Musayev, A.Musayeva. A Study on the Impact of Underground Economy on Integral Tax Burden in the Proportional Growth Model under Uncertainty. – *Advances in Fuzzy Systems*, 2018; Г.Юзбашиева. Сравнение структур промышленности стран СНГ, проходящих постнефтяной период развития. – Мат. межд. конф. «Стратегические реформы: перспективы устойчивого экономического развития», Баку, 2018; R.Abdullayeva. Government Regulation of the Pension Systems: Cross-Country Comparative Analysis. – *Azerbaijani and Chinese Economies: Comparative Research*, Beijing, China, 2018; Т.Алиев. Кластеры: международный опыт и инновативное развитие. – Баку, 2019 (на азерб.); Л.Аллахвердиева. Индекс либеральности (дирижизма) сферы информационных услуг. – *Фундаментальные исследования Академии Естествознания*, Москва, 2019, № 8; R.Efendiyev. Gender and employment in Central and West Asian (CWA) countries. – *Good Jobs for Inclusive Growth in Central Asia and the South Caucasus*, ADB, Manila, 2019 и др.

мерения в них некоторых особых форм государственного вмешательства в экономику, названных моделиобразующими. Он позволяет оценивать степень либеральности-дирижизма экономики, классифицировать страны по этому критерию и формулировать рекомендации о стратегических направлениях экономических реформ. Результаты исследования размещаются на официальном Интернет-сайте Института для открытого пользования.² Сотрудниками Института опубликован ряд книг и статей об ИЛ(П)Э и его отраслевых применениях в престижных научных изданиях как в Азербайджане, так и за его пределами.³

В настоящее время Институт выполняет комплексное исследование по теме: *«Социально-экономическое развитие Азербайджана и улучшение его позиций в международных рейтингах»*. Предполагается, что это трех-летнее исследование (2019-2021 годы) завершится разработкой для государственных органов практических рекомендаций по улучшению позиций страны в 25-ти международно признанных социально-экономических рейтингах.

* * *

Использованная в настоящем исследовании фактологическая информация в большинстве заимствована из электронных ресурсов Государственного

² <http://economics.com.az>.

³ Н.Музаффарли. Социальная ориентированность экономики в правистских и левистских системах. – Баку, 2014; ИЛ(П)Э – 2015: Потенциал либеральности экономики (Под ред. Н.Музаффарли). – Баку, 2017; ИЛ(П)Э – 2016: Уровень либеральности-дирижизма экономики (Под ред. Н.Музаффарли). – Баку, 2018; ИЛ(П)Э – 2017: Классификация стран мира по экономическим моделям (Под ред. Н.Музаффарли). – Баку, 2019; М.Гюльалиев. Внешнеэкономическая деятельность: равновесие между регулированием и либеральностью. – Баку, 2018 (на азерб.); Я.Мамедов. Современное исследование о правистских и левистских взглядах на социальную ориентированность экономики и полученные результаты // Известия НАНА, серия Экономика, 2015, № 3 (на азерб.); Muzaffarli N., Ahmadov B. Effect of the Model-shaping Forms of Government Intervention in the Economy on the Economic growth // China Finance and Economic Review, 2018, Volume 7, № 1; Gulaliyev M., Abasova S., Mehdiyeva I., Sultanova N. Model-shaping Forms Of State Intervention in The Economy And Economic Model Of The Country // Int. J. Manag. Bus. Res., 8 (1), June 2018 и др.

комитета статистики Азербайджана.⁴ В нескольких случаях, когда необходимые статистические данные были недоступны, Институт Экономики обращался к руководству Госкомстата и Государственного экзаменационного центра страны и, благодаря их содействию, получал нужную информацию, за что Творческая группа выражает им свою признательность.

* * *

С целью придания удельных весов субиндексам Индекса качества жизни и их подиндексам, был проведен специальный экспертный опрос. В нем, кроме членов Творческой группы, приняли участие следующие 13 специалистов:

Хатаи Алиев (директор Центра эмпирических исследований UNEC, д.ф.э.);

Али Алирзаев (заведующий кафедрой UNEC, д.э.н., проф.);

Вугар Байрамов (руководитель Центра экономического и социального развития, д.ф.э.);

Ядулла Гасанлы (директор Института экономических исследований UNEC, д.э.н., проф.);

Джалил Гулиев (главный научный сотрудник Института Экономики НАНА, д.ф.э.);

Рашад Гусейнов (заведующий отделом Института экономических исследований UNEC, д.ф.э.);

Рашад Дайыев (заместитель начальника Государственной службы занятости при Министерстве АР по труду и социальной защите населения, д.ф.э.);

⁴ <https://www.stat.gov.az>.

Эльдар Исмаилов (иностраннный член НАН Грузии, директор Института стратегических исследований Кавказа, проф.);

Мясума Мамедова (заведующая отделом Института информационных технологий НАНА, член-корр. НАНА, проф.);

Айгюн Мусаева (заведующая кафедрой Университета «Азербайджан», д.ф.э.);

Вяфа Муталлимова (заведующая отделом Счетной палаты Азербайджана, д.ф.э.);

Фархад Рахманов (профессор UNЕС, д.э.н.);

Вагиф Рустамов (руководитель Общественного объединения «Центр местного экономического развития», д.ф.э.).

Творческая группа выражает глубокую признательность всем коллегам, принявшим участие в Экспертном опросе.

ИЗМЕРЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

В последние 30 лет ряд международных организаций и аналитических центров активно проводят межстрановые сравнительные исследования качества жизни. В некоторых странах такие исследования проводятся также и в межрегиональном срезе. Применяемые в этих исследованиях методологические принципы и методы (и, соответственно, получаемые результаты) существенно, а иногда принципиально, различаются.

* * *

Исследования международных организаций

Отчет Программы развития ООН *Индекс развития человеческого потенциала – ИРЧП (Human Development Index)*, несмотря на несколько иное звучание названия, является, пожалуй, наиболее известным и широко используемым межстрановым исследованием в области сравнительной оценки качества жизни. Публикуется с 1990 года. ИРЧП оценивает качество жизни на основе 3 параметров: материального благосостояния (измеряемого ВВП на душу населения с поправкой на ППС), образования (измеряемого средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и сред-

ней продолжительностью обучения взрослого населения) и здоровья (измеряемого средней ожидаемой продолжительностью жизни при рождении). Итоговый индекс рассчитывается как геометрическая средняя этих трех суб-индексов.

С 2010 года ИРЧП рассчитывается еще в одной версии – с учетом уровня неравенства в странах мира.

Критики ИРЧП заостряют внимание, главным образом, на том, что этот показатель базируется на недопустимо упрощенном понимании человеческого развития и качества жизни и не учитывает многие важнейшие их компоненты.

В середине 2000-х годов **The Economist Intelligence Unit (EIU)**^{*} проводил одно из наиболее интересных межстрановых исследований качества жизни.¹ *EIU* измерял качество жизни как средневзвешенное восьми компонентов, каждому из которых придавался удельный вес на основе проводимых опросов и с применением *beta*-коэффициентов: материальное благосостояние (18,8%), здоровье (19,0%), семейные отношения (11,3%), гарантированность работы (7,7%), социальная жизнь (12,2%), политические свободы и безопасность (в сумме 26,2%), гендерное равенство (4,7%).

Именно с этими весами и была связана слабая сторона исследования: они, возможно, могут считаться вполне обоснованными для богатых стран, но в относительно бедных странах компоненты качества жизни выстраиваются в совершенно иной иерархической последовательности. Чем богаче страна (т.е., например, чем выше ВВП на душу населения с поправкой на ППС), тем менее приоритетны материальные факторы качества жизни и более приоритетны его нематериальные факторы. Поэтому было бы правильнее сначала сгруппировать страны по ВВП на душу населения или по подушевому доходу и затем дифференцировать степень важности (весы) компонентов отдельно для каждой группы. Однако в этом случае приведение качества жизни в стра-

* Дочерняя организация журнала *The Economist*.

¹ www.eiu.com.

нах разных групп к единому измерению и составление общего для всех стран рэнкинга становится очень сложным.

Этот недостаток присущ большинству межстрановых сравнительных исследований качества жизни, проводимых с использованием удельных весов.

Начиная с 2011 года, **Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)** публикует результаты исследования, названного *Индексом лучшей жизни (OECD Better Life Index)*.² В настоящее время исследование охватывает 40 стран (36 стран ОЭСР плюс Бразилия, Россия, ЮАР и Колумбия), но в перспективе предполагается включить в их число также и Китай, Индию и Индонезию. Индекс лучшей жизни рассчитывается по 11 компонентам, имеющим, по мнению экспертов ОЭСР, определяющее значение для качества жизни: жилищные условия, доходы, работа, социальная поддержка, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворенность жизнью, безопасность и свободное время. Первые 3 компонента авторы относят к «материальным условиям жизни», остальные – к собственно качеству жизни, однако, с учетом особенностей методологии, можно утверждать, что это деление чисто условно. Некоторые субиндексы, в свою очередь, сами носят композитный характер; в частности, субиндекс «работа» рассчитывается на основе 4 показателей – уровень занятости, уровень длительной безработицы, средняя заработная плата и гарантия занятости (устойчивость рынка труда).

Исследование ОЭСР «Индекс лучшей жизни» принципиально отличается от всех других аналогичных исследований тем, что здесь удельные веса компонентам благосостояния присуждает сам читатель. Итоговая таблица, размещенная на Интернет-сайте организации, является своего рода «интерактивным инструментом». В первичном варианте значения всех компонентов одинаково (1 балл по 5-балльной шкале). Затем пользователь по своему усмотрению оценивает степень их важности в интервале от 0 до 5 баллов. К примеру, если он считает здоровье и образование наиболее важными факторами качества жизни и оценивает их значение 5 баллами, а значение всех

² www.oecdbetterlifeindex.org.

оставшихся компонентов – 3 баллами, то здоровье и образование получают по 13,5%, а остальные компоненты по 8,1%. Таким образом, значения итоговых индексов по анализируемым странам также определяются самим пользователем.

Международная неправительственная организация **The Social Progress Imperative** с центром в США с 2014 года публикует результаты своего ежегодного исследования, называемого *Индексом социального развития (Social Progress Index)*.^{*} Этот проект возник как реакция на глобальную дискуссию об одной из наиболее актуальных в экономической теории вопросов – о том, правильно ли (или, по крайней мере, достаточно ли) оценивать уровень экономического развития системой традиционно используемых показателей (ВВП, ВНД, общественная производительность труда и т.д.).

При исчислении Индекса социального прогресса «чисто» экономические индикаторы не учитываются. Для оценки уровня общественного развития в различных странах авторы исчисляют 3 субиндекса, каждый из которых отвечает на один из существенных вопросов социального прогресса: удовлетворяются ли базовые потребности человека; имеются ли базовые условия для устойчивого повышения индивидами и общинами своего благосостояния; имеются ли условия для реализации всеми людьми их потенциала. Каждый субиндекс рассчитывается на основе 4 подиндексов, в том числе *первый* – (i) доступности питания и базового медицинского обслуживания, (ii) доступности питьевой воды и канализации, (iii) обеспеченности жильем, (iv) личной безопасности; *второй* – (i) доступности начального образования, (ii) доступности информации и коммуникаций, (iii) здравоохранения и здоровья, (iv) экологической среды; *третий* – (i) гражданских прав, (ii) личных свобод и

^{*} Руководителем исследовательской группы является известный специалист по вопросам стратегического управления и международной конкурентоспособности М.Портер. В нее входят представители ряда ведущих научных центров мира, в том числе Гарвардской школы бизнеса, Массачусетского технологического института, Оксфордского университета, журнала *The Economist* и др.

права выбора, (iii) инклюзивности, (iv) доступности высшего образования. Сами подиндексы также являются композитными показателями.³

Вполне очевидно, что в данном исследовании уровень общественного развития оценивается по тем же показателям, которые используются в большинстве работ по качеству жизни. Это обстоятельство как бы вновь подчеркивает, что целью экономического развития должно быть не что иное, как повышение благосостояния народа.

Пенсильванский университет США (University of Pennsylvania) ежегодно публикует рейтинг под названием *«Лучшие страны мира»*. Исследование охватывает 80 стран и проводится по 9 компонентам разной важности. Одним из наиболее весомых компонентов среди них является «качество жизни» (16,77%). Этот компонент, в свою очередь, рассчитывается по 9 показателям: рынок труда, стоимость жизни, устойчивость экономики, семейные ценности, равенство доходов, политическая стабильность, безопасность, образование и система общественного здравоохранения.

Необходимо отметить, что Пенсильванский университет в рейтинге *«Лучшие страны мира»* из стран Южного Кавказа рассматривает лишь Азербайджан.⁴

* * *

Исследования государственных структур

В 2008 году во Франции была сформирована *«Комиссия по измерению экономического развития и общественного прогресса» (The Commission on the Measurement of Economic Performance and Social*

³ www.socialprogress.org.

⁴ <https://www.usnews.com/news/best-countries/overall-rankings>.

Progress – CMEPSP).* Руководителем Комиссии был лауреат Нобелевской премии Дж.Стиглиц. Комиссия разработала Доклад, центральной проблемой которого была проблема качества жизни и его измерения. Однако в нем рассматривались лишь методологические аспекты проблемы, в частности, вопросы комбинированного использования объективных и субъективных показателей при оценке качества жизни. Под первыми подразумевались показатели, заимствованные из статистических источников, под вторыми – полученные путем проведения социологических опросов. Вместе с тем, Доклад не содержал сравнительных оценок качества жизни, полученных на основе конкретных расчетов.⁵

С целью сопоставления уровня благосостояния граждан Соединенного Королевства со средними показателями Европейского Союза и ОЭСР, **Национальная статистическая служба Великобритании** с 2011 года публикует периодические отчеты. Последний опубликованный из этой серии доклад называется *«Измерение общественного благосостояния в Соединенном Королевстве: международные сравнения»*. В нем благосостояние оценивается по 10 основным показателям: удовлетворенность личной жизнью, возможность общения, здоровье, достойная занятость, жилищные условия (в том числе безопасность в ареале проживания), финансовое положение, общая экономическая ситуация в стране, образование и навыки, участие в политической жизни (в том числе качество системы государственного управления) и экологическая среда.⁶

Аналогичные исследования проводятся также в Австралии, Германии, Голландии, Гонконге (КНР)⁷, Италии, Канаде, Мексике и ряде других стран.⁸

* Комиссия была создана непосредственно по указанию бывшего президента Франции Н.Саркози.

⁵ <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report>.

⁶ *Measuring National Well-being in the UK: International Comparisons – 2019* [available at: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/wellbeing/articles/measuringnationalwellbeing/internationalcomparisons2019>]

⁷ Исследования по *«Индексу качества жизни в Гонконге» (Hong Kong Quality of Life Index)* проводятся не государственными органами управления, а «Центром изучения

Эти исследования в большинстве случаев фокусируются на оценке удовлетворенности людей своей жизнью и динамике показателей качества жизни в конкретной стране. Они, хотя и содержат определенные сравнения (в том числе международные), тем не менее, не являются рейтинговыми исследованиями в строгом значении этого термина.

* * *

Коммерчески ориентированные исследования

В последние годы ряд коммерческих организаций также активно занимается межстрановыми сравнениями качества жизни. Их основная цель состоит в том, чтобы снабжать потребителей *приведенной к единому измерению* информацией об условиях жизни и работы в различных регионах, странах и городах мира, и, тем самым, оказать им содействие при выборе географических направлений внешнеэкономической деятельности. В отдельных случаях цель формулируется как содействие в выборе нового места жительства. Некоторые подобные исследования вызывают и теоретический интерес.

"**International Living**" не придает удельный вес компонентам своего *Индекса качества жизни (Quality of Life Index)*, и итоговый показатель рассчитывается как среднее арифметическое. К компонентам относятся: стоимость проживания, возможности для отдыха и проведения свободного времени, экономическая ситуация, состояние окружающей среды, личные свободы, здоровье, инфраструктура, безопасность и климат.⁹ Поскольку *International Living* не раскрывает детали своей методологии, то судить о досто-

качества жизни» при Китайском Университете в Гонконге. Их результаты публикуются с 2003 года и доступны в Интернете: https://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/qol/sources/Report_QOLI2018_Eng.pdf.

⁸ Подробнее: О.А.Кислицина. *Новое глобальное движение: измерение прогресса и качества жизни (благополучия)*. – Проблемы современной экономики, 2016, № 3 [Доступно на: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5856>].

⁹ www.internationalliving.com.

верности результатов весьма проблематично. Наряду со статистическими данными, она широко использует «живые впечатления своих редакторов, корреспондентов и друзей». Это не может не придавать исследованию известную субъективность, хотя по иным странам «живые впечатления» иногда оказываются более объективными, чем официальная статистика.

Интернет-ресурс “Numbeo” обладает одной из самых массивных в мире информационно-статистических баз в области качества жизни. Здесь *Индекс качества жизни (Quality of Life Index)* рассчитывается по 8 компонентам с разным удельным весом по следующей формуле:

$$ИКЖ = \text{Mat. макс.} (0; 100 + ИПС / 2,5 - ОЦЖД * 1,0 - ИСЖ / 10 + \\ + ИБ / 2,0 + ИЗ / 2,5 - ИВД / 2,0 - ИЗОС * 2,0 / 3,0 + ИК / 3,0)$$

ИКЖ – индекс качества жизни, ИПС – индекс покупательной способности, ОЦЖД – отношение цены на жилье к доходу, ИСЖ – индекс стоимости жизни, ИБ – индекс безопасности, ИЗ – индекс здравоохранения, ИВД – индекс времени в дороге, ИЗОС – индекс загрязнения окружающей среды, ИК – индекс климата

Индекс рассчитывается также и по ряду тех стран, которые не включаются в итоговый рейтинг. К их числу относится и Азербайджан. Его индекс равен 94,97, и он причислен к группе стран со средним уровнем качества жизни. Особенностью данного исследования является то, что в нем качество жизни оценивается как по странам, так и по крупным городам (из городов Азербайджана в рейтинг включены Баку и Сумгаит).¹⁰

“Ceoworld Magazine” анализирует качество жизни по примерно той же методологии, что и *Numbeo*, и полученные ими результаты во многом совпадают.¹¹

Консалтинговая компания “Nomad” оценивает качество жизни только по городам. Цель исследования формулируется как снабжение людей, соби-

¹⁰ <https://www.numbeo.com/quality-of-life>.

¹¹ <https://ceoworld.biz/2019/04/11/best-quality-of-life-2019>.

рающих сменить место жительства (или, по крайней мере, готовых к этому), информацией о 100 городах мира, наиболее благоприятных для жизни и деятельности. Соответствующий индекс рассчитывается по 7 показателям, имеющим разный удельный вес: стоимость жизни (20%), работа (10%), удобство транспорта (10%), безопасность (10%), отдых и развлечения (10%), гостеприимство и открытость населения (10%), *Nomad*-показатель (30%). Последний рассчитывается на основе простоты получения визы для въезда в страну, благоприятности условий для бизнеса (в том числе простоты регистрации новой компании), доступности и простоты банковских операций, благоприятности налоговой системы. В настоящее время в сотню городов, наиболее благоприятных для проживания, из Азербайджана включен только Баку (97 место).¹²

Другая консалтинговая компания – “*Mercer*” рассчитывает *Индекс качества проживания (Quality of Living Index)* по 39 показателям, сгруппированным в 10 субиндексах: политическая и социальная среда (политическая стабильность, преступность, верховенство закона и т.д.), экономическая среда (банковские услуги, обмен валют), социально-культурная среда (средства массовой информации и цензура, личные свободы), медицина и общественное здравоохранение (медицинское оборудование и услуги, инфекционные болезни, канализация, сбор бытового мусора, загрязненность воздуха), школы и образование (возможность получения качественного образования на основных международных языках), коммунальные услуги и транспорт (электроэнергия, вода, общественный транспорт, дорожные пробки и т.д.), отдых (рестораны, театры, кинотеатры, спортивные сооружения, развлекательные центры), потребительские товары (доступность продовольствия и иных товаров повседневного спроса, автомобилей), жилищное обеспечение (возможности аренды жилья, доступность бытовой техники и мебели, ремонтные услуги), природа (климат, вероятность природных катаклизмов).

Основная цель исследования – информирование компаний, стремящихся освоить новые зарубежные рынки, о том, в каких именно городах лучше

¹² <https://nomadcapitalist.com/nomad-quality-of-life-index>.

всего размещать новые офисы и персонал. В итоговый рейтинг включен 231 город, в том числе Баку, хотя исследованием охвачено 450 городов из разных стран мира.¹³

* * *

Исследования, основанные на восприятии

Ряд аналитических центров и экспертов считают, что по сравнению со статистическими социально-экономическими показателями, которые большинством воспринимаются как «объективные» индикаторы, уровень удовлетворенности людей своей жизнью более точно характеризует общественное благосостояние. Например, удовлетворенность людей своими доходами важнее, чем статистический показатель среднего дохода на душу населения; или, удовлетворенность человека своими жилищными условиями точнее характеризует его благосостояние, чем площадь его жилья.

Исследования качества жизни, построенные на общественном восприятии, особенно активировались после 2011 года, когда Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую страны мира мониторировать уровень счастья своих народов и рассматривать его повышение как одну из целей государственной политики.*

Начиная с 2012-го года, **Институт Гэллапа** (или **Американский институт общественного мнения – American Institute of Public Opinion**) рассчитывает **Индекс общественного благосостояния (*Global Well-Being Index*)** уже не только для США, но и для других стран мира. Опросы проводятся в более чем 160 государствах мира на основе случайной выборки (500-1000 респондентов в каждой стране, а в некоторых крупных странах – 2000

¹³ <https://www.mercer.com/newsroom/2019-quality-of-living-survey.html>.

* Королевство Бутан является первой и пока единственной страной мира, которая в качестве основного *официального* показателя собственного развития вместо традиционного ВВП использует показатель «*совокупного национального счастья*».

респондентов). Респондентам задают по 2 вопроса о каждом из 5 компонентов общественного благосостояния – успешности, личной жизни, доходах и финансовом положении, здоровье, ощущении безопасности и гордости за принадлежность данному обществу. В зависимости от ответов респонденты подразделяются на 3 группы – на тех, кто живет хорошо, средне и плохо, и в соответствии с количественным соотношением людей в этих группах страны делятся на 5 групп по общественному благополучию.¹⁴

Результаты опросов Института Гэллапа используются многими другими организациями, проводящими сравнительные исследования качества жизни. Одной из широко известных подобных организаций является **Сеть ООН по выработке решений в области устойчивого развития (United Nations Sustainable Development Solutions Network – SDSN)**, которая с 2012 года публикует *Всемирный доклад о счастье (World Happiness Report)*. Последние Отчеты охватывают 156 стран. Общественное счастье оценивается по 6 параметрам: доходы (ВВП на душу населения), ожидаемая продолжительность здоровой жизни, социальная поддержка, свобода выбора, доверие и щедрость. Измерения проводятся по результатам опросов Института Гэллапа.¹⁵

Британский **Новый фонд экономических исследований (New Economics Foundation – NEF)** на передний план выводит *справедливое распределение и устойчивость* общественного благосостояния.¹⁶ Разработанный Фондом *Индекс устойчивого счастья (Happy Planet Index – HPI)* рассчитывается с использованием 4 показателей по следующей формуле:

$$\text{ИУС} = \frac{\text{ОУ} * \text{ОПЖ} * \text{P(Н)}}{\text{ЭБ}}$$

ИУС – Индекс устойчивого счастья, ОУ – общественная удовлетворенность, ОПЖ – ожидаемая продолжительность жизни, P(Н) – равенство (неравенство), ЭБ – экологическое бремя

¹⁴ <https://www.gallup.com/175196/gallup-healthways-index-methodology.aspx>.

¹⁵ <https://worldhappiness.report>.

¹⁶ www.happyplanetindex.org.

Общественная удовлетворенность (удовлетворенность людей своей жизнью) рассчитывается по материалам опросов Института Гэллапа. Равенство (неравенство) является показателем различий между членами общества по ожидаемой продолжительности жизни и общественной удовлетворенности, и рассчитывается самим Фондом. Экологическое бремя выражает то, во что общественное благосостояние обходится природе, и измеряется территорией (в гектарах), требующейся для обеспечения совокупного потребления населения страны. Это – показатель потребления, а не производства. Допустим, если произведенный в Китае продукт куплен и используется жителем Аргентины, то территория (земельная площадь), которая необходима для поглощения CO₂, выброшенного в атмосферу при производстве этого продукта, включается в показатель экологического бремени Аргентины, а не Китая.¹⁷

* * *

Исследования по регионам стран

Аналитических центров, проводящих исследования в области сравнительного анализа качества жизни в различных регионах отдельных стран, не так много. Одним из них является американский журнал **US NEWS & World Report**, который известен своими рейтингами штатов страны по различным критериям, особенно по развитию образования и здравоохранения. Общий рейтинг под названием «*Лучший Штат*» составляется на основе 8 компонентов, одним из которых является качество жизни с удельным весом 8,1%. *Индекс качества жизни* рассчитывается как среднеарифметическое от подиндексов экологической ситуации и социальной среды. Между тем, ряд других компонентов (здравоохранение, образование, безопасность и т.д.), которые большинством аналитических центров относятся к показателям общест-

¹⁷ Показатель *Экологического бремени (Ecological Footprint)* разработан организацией **Global Footprint Network**: <https://www.footprintnetwork.org/resources/data>.

венного благосостояния, рассматриваются здесь *отдельно* от качества жизни – как самостоятельные показатели интегрального индекса *Лучший Штат*.¹⁸

РИА-Рейтинг, входящая в структуру российского **Международного информационного агентства «Россия сегодня»**, проводит серию исследований по ранжированию регионов РФ. Одним из них является **Рейтинг российских регионов по качеству жизни**. Он составляется по 72 показателям, объединенным в 11 субиндексов. Это – уровень доходов населения, занятость и рынок труда, жилищные условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье и уровень образования, социальная инфраструктура, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса и транспортная инфраструктура.¹⁹

В Новой Зеландии по инициативе местных органов государственного управления раз в 2 года проводится исследование по **Оценке качества жизни в городах страны**. Последний Отчет (2018 год) основывается на материалах опроса, проведенного среди 7 тысяч респондентов, и охватывает 9 сфер: общая удовлетворенность жизнью, окружающая среда, жилищные условия, общественный транспорт, здоровье, безопасность, общинная жизнь, материальное благополучие, участие в городском управлении.²⁰ Однако исследуемые города не ранжируются по какому-либо интегральному индексу, приводящему показатели по всем этим сферам к единому измерению, хотя подробно анализируются и сравниваются по каждому показателю в отдельности.

* * *

¹⁸ <https://media.beam.usnews.com/ba/b2/c75f31c94080b1d8a17931bcddd0/171206-best-states-overall-rankings-2018.pdf>

¹⁹ <https://ria.ru/20190218/1550940417.html>.

²⁰ *New Zealand: Quality of Life Survey 2018* [available at: <http://www.qualityoflifeproject.govt.nz/pdfs/Quality-of-Life-2018.pdf>].

В Азербайджане одно из первых исследований в области межрегиональных (межрайонных) социально-экономических сравнений было выполнено **Центром анализа экономических реформ и коммуникации**. Его результаты были опубликованы в 2017 году под названием *«Инвестиционный рейтинг районов Азербайджанской Республики»*.²¹

Районы страны были проранжированы по 3 критериям – базовых показателей, эффективности и инноваций. Субиндекс базовых показателей был рассчитан по индикаторам, характеризующим уровень развития образования, здравоохранения, инфраструктуры и институтов, а также вклада района в развитие экономики страны. Субиндекс эффективности учитывал эффективность рынка труда, удельный вес населения с высшим образованием и зависимость от бюджета страны (субсидии, выделенные району из централизованных государственных ресурсов). Субиндекс инноваций отражал уровень применения новых технологий и количество инновационных исследований.

Районы страны были проранжированы отдельно по показателям 2016 и 2017 годов, что позволило авторам высказать ряд суждений о динамике произошедших изменений и их причинах.

²¹ http://www.iqtisadiislahat.org/store//media/documents/diger/Rayonlarin_Investisiya_Reytinqi.pdf.

МЕТОДОЛОГИЯ

Рейтинг экономических районов, городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по качеству жизни составлен на основе 36 показателей, сгруппированных в 7 субиндексах. Исследование охватывает 8 экономических районов страны и входящие в них 6 городов республиканского подчинения и 55 административных районов.

Три города республиканского подчинения (Ленкорань, Шеки и Евлах) одновременно являются районными центрами, и отдельный статистический учет по ним не ведется. Поэтому эти три города отдельно не рассматриваются и учтены в составе административных районов, в которые входят.

Столица страны, город Баку – в силу того, что как по общему уровню социально-экономического развития, так и по качеству жизни населения, значительно отличается от других регионов страны – не включен в перечень анализуемых ареалов. Верхне-Карабахский и Кельбаджар-Лачинский экономические районы (и, соответственно, входящие в них города и районы), находящиеся в настоящее время под оккупацией, также не рассматриваются.

Политические и экономические свободы во всех регионах страны обеспечиваются на одинаковом уровне, и их анализ не несет в себе какой-либо дополнительной информации для межрегиональных сравнений, т.е. они не создают какой-либо дополнительной региональной дифференциации по качеству

жизни населения. Поэтому в данном исследовании (в отличие от межстрановых) показатели, связанные с политической средой, личными правами и свободами граждан, не учитываются.

Интегральный (итоговый) показатель (критерий) рейтинга – *Индекс качества жизни (ИКЖ)* – является средневзвешенным значением следующих 7 субиндексов:

- *Субиндекс материального благополучия (МБ),*
- *Субиндекс здоровья (ЗД),*
- *Субиндекс образования (ОБР),*
- *Субиндекс безопасности (БО),*
- *Субиндекс семейного благополучия (СБ),*
- *Субиндекс благоприятности экологической среды (ЭКО),*
- *Субиндекс свободного времени (СВ).*

Индекс качества жизни, его субиндексы и формирующие их подиндексы (за исключением *Подиндекса благоприятности климата*) приведены в интервал [1, 5] с использованием формулы $4 * [(V_i - V_{min}) / (V_{max} - V_{min})] + 1$. «5» выражает то, что экономический район (город или административный район) обладает лучшими по сравнению с другими экономическими районами (городами или административными районами) показателями по качеству жизни и его компонентам, «1» – худшими.

В нескольких случаях (детская смертность, материнская смертность, выброс в атмосферу загрязняющих веществ и отношение количества разводов к количеству браков) повышение показателя выражает ухудшение качества жизни. В этих случаях для стандартизации показателей в интервале [1, 5] использована формула $4 * [(V_i - V_{max}) / (V_{min} - V_{max})] + 1$.

Предполагается, что в будущем сравнительные исследования качества жизни в регионах Азербайджана будут продолжены. Для сопоставимости результатов по годам минимум (V_{min}) каждого из подиндексов, формирующих субиндексы, принят на 20% ниже его фактического минимума ($V_{min act}$) – за исключением случаев, когда возможное минимальное значение показателя

равно нулю, а максимум (V_{max}) – на 20% выше фактического максимального значения ($V_{max act}$), но не более 100% по показателям, выраженным в процентах. Минимумы и максимумы рассчитаны следующим образом:

$$V_{min} = V_{min act} - 0,2 * V_{min act}; \quad V_{max} = V_{max act} + 0,2 * V_{max act}$$

$V_{min act}$ и $V_{max act}$ являются, соответственно, самыми низкими и самыми высокими фактическими значениями показателей текущего года. К примеру, в 2018 году в Ярдымлинском районе зафиксирован самый низкий среднегодовой номинальный доход на душу населения (1597 манатов), а в городе Нафталан – самый высокий (6186,3 маната). Поэтому показатель Ярдымлы принят за $V_{min act}$, а показатель Нафталана – за $V_{max act}$. Соответственно, при индексации показателей среднегодового номинального дохода на душу населения принято, что:

$$V_{min} = 1597 - 0,2 * 1597 = 1277,6, \quad V_{max} = 6186,3 + 0,2 * 6186,3 = 7423,5.$$

Эта норма применена при индексации всех показателей. Она никак не отражается на позициях городов и районов в рэнкинге, а всего лишь «теснит» их к середине интервала оценки, т.е. к центру интервала [1, 5].

* * *

1. Субиндекс материального благополучия

Рассчитан как средневзвешенное от индексированных значений 5 показателей (5 подиндексов):

1.1. Среднегодовой номинальный доход на душу населения – НДН (в манатах) – исчисляется как сумма заработной платы, пенсий, стипендий, дивидендов и доходов, полученных от реализации продукции домашнего хозяйства. $V_{min act} = 1597$, $V_{max act} = 6186,3$.

1.2. Среднемесячная заработная плата наемных работников – СЗП (в манатах) – исчисляется делением среднемесячного фонда начисленной заработной платы (без вычета налогов и социальных выплат) на фактическую численность работников. $V_{min act} = 259,2$, $V_{max act} = 499,5$.

1.3. Среднемесячный размер назначенных пенсий – СП (в манатах) – исчисляется делением общей суммы начисленных месячных пенсий на численность пенсионеров, состоящих на учете в органах социального обеспечения. $V_{min act} = 170,8$, $V_{max act} = 214,9$.

1.4. Площадь жилого помещения на одного человека – ПЖП (в квадратных метрах) – относится к числу основных показателей общественного благосостояния; исчисляется делением общей площади жилого помещения (жилищного фонда) на численность населения. $V_{min act} = 12,3$, $V_{max act} = 27,6$.

1.5. Количество легковых автомобилей – Авт (на каждые 100 семей). Автомобили являются самыми дорогими товарами длительного пользования, и их количество дает дополнительную информацию об уровне общественного благосостояния. $V_{min act} = 25$, $V_{max act} = 57$.

Все показатели относятся к 2018 году и взяты из электронной информационной базы Госкомстата Азербайджана. Некоторые статические данные, а именно: «среднегодовой номинальный доход на душу населения», «площадь жилого помещения на одного человека» и «количество легковых автомобилей на каждые 100 семей» для административных районов Нахичеванской АР оказались недоступными. Недоступно для этих районов также «количество Интернет-пользователей на каждые 100 жителей», которое является показателем Субиндекса свободного времени и будет рассмотрено ниже. В этих случаях при исчислении соответствующих подиндексов для данных районов использованы средние показатели Нахичеванской АР.

Заработная плата, хотя и является составной частью номинальных доходов, учтена отдельно. Это сделано для дополнительной коррекции Субиндекса материального благополучия – с учетом особого значения в Азербайджане заработной платы с точки зрения уровня материального благосостояния. Ин-

интересно, что большинство экспертов, участвовавших в опросе по определению удельных весов показателей, оценили влияние заработной платы на материальное благополучие как более весомое, чем номинального дохода.

Пенсия также является составной частью общего номинального дохода, однако для значительной части населения в пожилом возрасте и для тех, кто полностью или частично утратил трудоспособность, она выступает главным, а иногда единственным источником дохода. Поэтому при оценке общего уровня материального благополучия в регионах страны показатель средней пенсии необходимо учитывать отдельно.

В соответствии с удельными весами, определенными на основе экспертного опроса, Субиндекс материального благополучия рассчитан по следующей формуле:

$$MB = 0,28 * HDH + 0,32 * CZP + 0,17 * SP + 0,13 * IJIP + 0,10 * AVT$$

2. Субиндекс здоровья

Рассчитан как средневзвешенное от индексированных значений шести показателей (подиндексов):

2.1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении – ОПЖР (годы) – количество лет, которое новорожденный проживет, если уровень смертности, характерный для времени его рождения, останется неизменным во всех возрастных группах на протяжении всей его жизни. ОПЖР считается обобщающим показателем здоровья. $V_{min\ act} = 71,9$, $V_{max\ act} = 79,4$.

Для более точной оценки здоровья населения и качества жизни правильнее было бы скорректировать ОПЖР показателем ожидаемой при рождении продолжительности здоровой жизни (ОПЗЖ). Однако для городов и районов Азербайджана этот показатель пока не рассчитывается.

2.2. Число больничных коек – БК (на каждые 10 тыс. чел.) – число больничных коек, оборудованных для пребывания стационарных больных и оказания им круглосуточной помощи. Степень фактической загрузки коек в расчет не принимается. Является одним из трех основных индикаторов, характеризующих возможности оказания населению медицинских услуг в регионе. В настоящем исследовании использован в относительном выражении с учетом численности населения. $V_{min\ act} = 14$, $V_{max\ act} = 210,6$.

2.3. Число амбулаторно-поликлинических учреждений – АПУ (на каждые 10 тыс. чел.) – общее число лечебно-профилактических учреждений, оказывающих населению медицинские услуги, включая поликлиники, амбулатории, диспансеры, поликлинические отделения больниц, медсанчасти, врачебные здравпункты и т.п. Является одним из институциональных показателей доступности медицинских услуг. Использован в относительном измерении. $V_{min\ act} = 0,2$, $V_{max\ act} = 5,2$.

2.4. Число врачей – ЧВ (на каждые 10 тыс. чел.) – число лиц с высшим медицинским образованием, занятых в лечебно-профилактических и санитарных учреждениях, органах здравоохранения и социального обеспечения, научно-исследовательских институтах, учреждениях по подготовке кадров. Является показателем доступности для населения квалифицированных медицинских услуг и их качества. $V_{min\ act} = 4,3$, $V_{max\ act} = 58,5$.

2.5. Коэффициент младенческой смертности – (МлС) – показатель, отражающий количество детей, умерших в возрасте до одного года на 1000 новорожденных за один год. Является важным показателем качества медицинских услуг и многими аналитическими центрами используется как один из индикаторов уровня жизни. $V_{min\ act} = 0$, $V_{max\ act} = 31,7$.

2.6. Коэффициент материнской смертности – (МатС) – показатель, характеризующий частоту случаев смерти беременных женщин и рожениц. Показывает число умерших в период беременности, во время

родов и в течение 42 дней после рождения ребенка от осложнений беременности, родов и послеродового периода (но не от несчастного случая или случайно возникшей причины) на 100 тысяч родившихся живыми. Является важным показателем уровня медицинских услуг и, соответственно, качества жизни. $V_{min\ act} = 0$, $V_{max\ act} = 116,6$.

Все показатели относятся к 2018 году и заимствованы из электронной информационной базы Госкомстата Азербайджана.

В соответствии с удельными весами, определенными в результате экспертного опроса, Субиндекс здоровья рассчитан по следующей формуле:

$$ЗД = 0,26*ОПЖР + 0,15*БК + 0,10*АПУ + 0,11*ЧВ + \\ + 0,19*МлС + 0,19*МатС$$

3. Субиндекс образования

Рассчитан как средневзвешенное значение четырех подиндексов, позволяющих оценить количественные и качественные параметры образования:

3.1. Подиндекс общего образования (ОО) рассчитывается по двум показателям: *численность обучающихся в общеобразовательных школах – ООШ* (в процентах от численности населения в возрасте 5-18 лет) и *количество общеобразовательных учебных заведений – ОУЗ* (на 1000 учеников). Первый показатель отражает уровень охвата детей образованием и рассчитывается как отношение численности обучающихся в общеобразовательных школах (плюс зарегистрированных к началу учебного года) к численности населения в возрасте от 5 до 18 лет. $V_{min\ act} = 38,3$, $V_{max\ act} = 99,7$. Второй показатель характеризует уровень инфраструктурного обеспечения общего образования. $V_{min\ act} = 0,7$, $V_{max\ act} = 15,1$.

При исчислении Подиндекса общего образования принято, что его показатели равновесны: $ОО = (ООШ + ОУЗ) / 2$.

3.2. Обучающиеся в высших учебных заведениях – ОВУЗ (в процентах) – удельный вес обучающихся в вузах страны в общей численности населения. Поскольку соответствующие данные по районам страны недоступны, этот показатель исчислен на основе суммарного количества поступивших в вузы за последние четыре года. Является важнейшим показателем вовлечения населения в высшее образование. $V_{min\ act} = 0,4, V_{max\ act} = 2.$

3.3. Поступившие в высшие учебные заведения – ПВУЗ (в процентах) – отношение численности окончивших в отчетном году среднюю школу и поступивших в вузы к численности абитуриентов в том же году. Выпускники средних школ предыдущих лет, поступившие в вузы в отчетном году, а также ранее обучавшиеся в вузах, но по каким-либо причинам прервавшие образование и продолжившие его с отчетного года, не учтены. Этот показатель отражает качество среднего образования в регионах страны и дополняет базовый Подиндекс общего образования. $V_{min\ act} = 34,7, V_{max\ act} = 78,4.$

3.4. Подиндекс дошкольного образования (ДО) рассчитан по двум показателям: *уровень охвата детей дошкольным образованием (ОДО)* и *число дошкольных образовательных учреждений (ЧДУ)*. Первый показатель характеризует удельный вес детей, вовлеченных в дошкольное образование, в общем числе детей в соответствующем возрасте (0-5 лет). Поскольку по городам и районам страны статистические данные о детях в возрасте до 5 лет недоступны, этот показатель рассчитан по числу детей, родившихся за последние 5 лет, с вычетом числа умерших в возрасте до одного года. $V_{min\ act} = 2,6, V_{max\ act} = 44,9.$ Второй показатель характеризует уровень инфраструктурного обеспечения дошкольного образования и обозначает количество дошкольных учреждений на тысячу детей в возрасте до 5 лет. $V_{min\ act} = 0,13, V_{max\ act} = 8,74.$

При исчислении Подиндекса общего образования эти два показателя приняты равновесными: $ДО = (ОДО + ЧДУ) / 2.$

Все показатели субиндекса относятся к 2018 году. Показатели, связанные с высшим образованием, основываются на статистике Государственного экзаменационного центра Азербайджана, остальные показатели взяты из информационной базы Госкомстата страны.

В соответствии с удельными весами, определенными в результате экспертного опроса, Субиндекс образования рассчитан по следующей формуле:

$$ОБР = 0,20*ОО + 0,29*ОВУЗ + 0,31*ПВУЗ + 0,20*ДО$$

4. Субиндекс безопасности

Рассчитывается по количеству зарегистрированных государственными органами преступлений, совершенных в экономических районах, городах республиканского подчинения и административных районах. Для более полного описания ситуации тяжкие преступления учитываются отдельно:

4.1. Количество преступлений (КП) – выявленные и зарегистрированные государственными органами проступки, квалифицируемые законодательством как общественно опасные деяния. Рассчитано как среднеарифметическое от числа *тяжких преступлений (ТП)* и числа *прочих преступлений (ПП)* – оба на 10 тысяч населения: $КП = (ТП + ПП) / 2$. Для первого показателя: $V_{min\ act} = 0$, $V_{max\ act} = 16,9$, для второго: $V_{min\ act} = 0$, $V_{max\ act} = 65,5$.

Данные относятся к 2018 году и взяты из электронной информационной базы Госкомстата Азербайджана.

5. Субиндекс семейного благополучия

На начальном этапе оценивается лишь по одному показателю:

5.1. Отношение разводов к бракам (ОРБ) – отношение числа разводов на 1000 человек населения к числу заключенных в том же году браков на то же количество людей. $V_{min\ act} = 0,08$, $V_{max\ act} = 0,38$.

Оба показателя относятся к 2018 году и заимствованы из информационной базы Госкомстата страны.

Хотя развод и свидетельствует о непрочности семьи, его отсутствие вовсе не означает, что она благополучна. Для исчерпывающей оценки благополучности семьи было бы правильнее принимать во внимание также бытовое насилие, некоторые виды временной миграции и гендерное равенство (неравенство). Однако учет этих факторов – как по отдельным регионам, так и по стране в целом – проблематичен.

Социальные нормы азербайджанцев жестко сдерживают вынесение информации о бытовом насилии за пределы семьи. Поэтому правоохранительными органами регистрируется лишь незначительная их часть. Это существенно снижает качество статистики бытового насилия. Статистика по городам и районам страны о временной трудовой миграции, приводящей, как правило, к разделению проживанию членов семьи, и гендерном равенстве (например, занятости женщин вне домашнего хозяйства) также недоступна.

6. Субиндекс благоприятности экологической среды

Является одним из важных компонентов качества жизни и рассчитан как средневзвешенное значение трех показателей (подиндексов):

6.1. Выброшенные в атмосферу загрязняющие вещества – ЗВ (в тоннах) – показатель, позволяющий сравнительно оценивать чистоту (загрязненность) воздуха. Официальная статистика, открытая для публичного пользования, предоставляет информацию о выброшенных в течение года загрязняющих веществах отдельно по стационарным источникам и автомобильному транспорту. Здесь они взяты в совокупности. Для приведения показателей к общему измерению они пересчитаны на каждый квадратный километр территории. $V_{min\ act} = 0,2$, $V_{max\ act} = 281,4$.

6.2. Обеспечение питьевой водой – ПВ (в кубических метрах) – измеряется объемом питьевой и пригодной для использования в быту воды, потребленной одним жителем в течение года. $V_{min\ act} = 0,9$, $V_{max\ act} = 99,6$.

Оценка объема потребленной в регионах страны питьевой воды – весьма проблематичная задача. Во многих населенных пунктах, особенно деревнях, основными источниками питьевой воды являются родники, кяхризы, реки или артезианские скважины. Учет потребления воды из этих источников практически не ведется. Поэтому в некоторых районах объемы потребленной питьевой воды оцениваются крайне низкими цифрами. Например, по официальной статистике, в Астаринском и Джалилабадском районах годовое потребление питьевой воды на одного жителя составляет всего 900 литров. Этого недостаточно даже просто для питья. Вероятнее всего, в этих районах, так же как и во многих других регионах страны, основная часть потребности населения в питьевой воде удовлетворяется за счет неучтенных (или не поддающихся учету) источников.

6.3. Благоприятность климата – (БК) – оценена на основе отклонений среднемесячной минимальной и максимальной температуры воздуха, наблюдавшейся (зарегистрированной) в регионе в течение года, от промежутка 16-21°C, считающегося наиболее благоприятным для проживания человека. Отклонения минимальной температуры ниже 16°C и максимальной – выше 21°C оценены в совокупности и индексированы при помощи формулы:

$$4 * [(100 - (16 - T_{min}) + (21 - T_{max})) / 100] + 1$$

T_{min} – минимальная среднемесячная температура воздуха, а T_{max} – максимальная

В отличие от других показателей, для каждого региона минимальные и максимальные значения этого индикатора индивидуальны.

Конечно, при оценке климатических условий с точки зрения их влияния на качество жизни было бы правильнее принимать во внимание также и влажность, объем осадков, количество солнечных дней, скорость ветра и т.п. Однако такие данные по регионам страны недоступны, и оценка по температуре воздуха является пока единственным вариантом.

Показатели подиндексов «Выброшенные в атмосферу загрязняющие вещества» и «Обеспечение питьевой водой» за 2018 год взяты из источников Госкомстата Азербайджана. Показатели среднемесячной температуры, которые существенно не меняются по годам, заимствованы из справочной литературы.¹

Таким образом, Субиндекс благоприятности экологической среды рассчитан по следующей формуле:

$$ЭКО = 0,34 * ЗВ + 0,45 * ПВ + 0,21 * БК$$

¹ Эминов З.Н., Самедов Г.М. Географическая энциклопедия, II том. – Баку, 2002 (на азерб.).

7. Субиндекс свободного времени

Характеризует возможности населения в области эффективного проведения свободного времени. Рассчитан как средневзвешенное значение 6 показателей (подиндексов), позволяющих оценить уровень инфраструктурного обеспечения, занятия спортом и физкультурой, использования Интернета для развлечений:

7.1. Музеи – МЗ (на 10 тыс. населения) – относительный показатель количества в регионе музейных учреждений, осуществляющих комплектование, хранение, изучение, демонстрацию и популяризацию исторических памятников, памятников материальной и духовной культуры. $V_{min\ act} = 0,06$, $V_{max\ act} = 1,96$.

В большинстве случаев, посетители музеев – это приезжие из других регионов страны или из-за рубежа. Кроме того, вероятность посещения одним человеком одного и того же музея более одного раза в год не столь велика. Поэтому оценка содержательного проведения населением своего свободного времени осуществлена по количеству музеев в регионе, а не числу людей, посетивших музеи, хотя статистический учет посещений ведется.

7.2. Клубные учреждения – КУ (на 10 тыс. населения) – это, в соответствии с принятой в стране классификацией, культурно-просветительские учреждения, организующие досуг населения, работу коллективов самодеятельного творчества и иных формирований клубного типа. К этим учреждениям относятся клубы, дома культуры, дома учителей и работников искусств, центры свободного времени (досуга), автоклубы т.п. Для клубных учреждений $V_{min\ act} = 0,2$, $V_{max\ act} = 11,1$.

7.3. Подиндекс физической культуры и спорта (ФКС), в свою очередь, рассчитывается по двум показателям: *число людей, занимающихся физической культурой и спортом – ЧЗФС* (в процентах от численности населения) и *количество стадионов и спортивных сооружений – ССС* (на 10 тыс. населения). Для первого показателя: $V_{min\ act} = 10,5$, $V_{max\ act} = 28,4$, а для второго: $V_{min\ act} = 6,1$, $V_{max\ act} = 48,9$.

Подиндекс физической культуры и спорта рассчитан как среднеарифметическое от индексированных значений этих двух показателей:
 $ФКС = (ЧЗФС + ССС) / 2.$

7.4. Количество парков – КП (на 10 тыс. населения) – относительный показатель количества парков, находящихся на территории экономического района, города республиканского подчинения или административного района, а также национальных парков, целиком или частично располагающихся на их территории. Парки относятся к наиболее важным инфраструктурным объектам проведения свободного времени, причем людьми всех возрастных групп. Они предоставляют возможности для прогулок, отдыха, развлечений, занятия физкультурой и спортом и прочих подобных видов социальной активности. Увеличение количества парков важно и с точки зрения расширения зеленых зон и улучшения экологической ситуации. Конечно, было бы желательно, наряду с количеством парков, учитывать также их площадь, однако соответствующие показатели по городам и районам страны, к сожалению, отсутствуют. $V_{min\ act} = 0, V_{max\ act} = 3,9.$

7.5. Подиндекс публичных библиотек (ПБ) рассчитан на основе двух показателей: *число публичных библиотек – ЧПБ* и *количество книг в фондах – ККФ* (оба на 10 тыс. населения). Первый показывает число массовых библиотек, обладающих универсальными фондами и обеспечивающих население литературой самого разного профиля. Поскольку в маленьких населенных пунктах имеется, как правило, не более одной библиотеки, то этот показатель характеризует доступность библиотечных услуг на территории региона. Вторым индикатором показывает количество книжных копий в этих библиотеках. Для первого показателя: $V_{min\ act} = 0,4, V_{max\ act} = 10,8,$ для второго: $V_{min\ act} = 9,5, V_{max\ act} = 152,5.$

Подиндекс публичных библиотек рассчитан как среднеарифметическое от индексированных значений этих двух показателей:

$$ПБ = (ЧПБ + ККФ) / 2.$$

В последние годы во всем мире, в том числе и в Азербайджане, чтение с электронных носителей становится все более популярным по сравнению с чтением традиционной печатной продукции. Однако статистические данные о покупке, загрузке и чтении электронных книг в регионах Азербайджана, к сожалению, пока недоступны. Возможно, в будущем они также будут учтены.

7.6. Число пользователей Интернета – ЧПИ (в процентах от численности населения) – важный показатель для оценки качества проведения свободного времени. Интернет предоставляет пользователям широкие возможности, в том числе и для развлечений – игр, музыки, связи и т.д. Для данного показателя: $V_{min act} = 70,4$, $V_{max act} = 89,4$.

Все показатели субиндекса относятся к 2018 году и взяты из электронной информационной базы Госкомстата Азербайджана.

С учетом удельных весов, присвоенных показателям путем экспертного опроса, Субиндекс свободного времени рассчитан по следующей формуле:

$$СВ = 0,10*МЗ + 0,15*КУ + 0,22*ФКС + 0,18*КП + 0,17*ПБ + 0,18*ЧПИ$$

* * *

Определение удельных весов

Значимость компонентов (субиндексов) качества жизни, с точки зрения его количественной оценки, неодинакова. Показатели, из которых формируются субиндексы, также различаются по значимости. Поэтому большинство измерений в настоящем исследовании произведено с учетом удельных весов.

Для определения удельных весов был проведен двухступенчатый экспертный опрос.

На первом этапе путем проведения консультаций со специалистами Института Экономики НАНА было выбрано семь экспертов, которым предстояло выбрать экспертов для участия в опросе. Каждый «эксперт, выбирающий экспертов» составил свой список специалистов в области качества жизни населения, наилучшим образом подготовленных, с его точки зрения, для определения удельных весов показателей. В целом, в этих списках было названо 109 специалистов. Те из них, которые упоминались не менее трех раз, были выбраны для участия в *Экспертном анкетном опросе*.

На втором этапе каждый из «избранных экспертов» заполнил специальную анкету, составленную для определения удельных весов субиндексов, подиндексов и их показателей. В опросе приняли участие 17 экспертов, включая четырех членов Творческой группы.

Последующие расчеты основывались на среднеарифметических значениях удельных весов, предложенных в опросных анкетах. В *Таблице 1* представлены зафиксированные в анкетах средние, минимальные и максимальные значения удельных весов, а также мод (наибольшее количество раз повторявшиеся экспертами веса) субиндексов и подиндексов.

* * *

Индексы качества жизни рассчитаны по следующей формуле:

$$ИКЖ = 0,22*МБ + 0,17*ЗД + 0,18*ОБР + 0,11*БО + \\ + 0,14*СБ + 0,11*ЭКО + 0,07*СВ$$

В конечном итоге, экономические районы, города республиканского подчинения и административные районы Азербайджана были проранжированы от большего значения ИКЖ к малому.

**Таблица 1. Удельные веса
субиндексов ИКЖ и их подиндексов**

Показатели	Сред- ний вес	Мини- мальный вес	Макси- мальный вес	Мод
1. Субиндекс материального благополучия	0,22	0,10	0,50	0,20
1.1. Среднегодовой подушевой номинальный доход	0,28	0,10	0,50	0,20
1.2. Среднемесячная зарплата наемных работников	0,32	0,10	0,50	0,50
1.3. Среднемесячный размер назначенных пенсий	0,17	0,00	0,30	0,10
1.4. Площадь жилого помещения на одного человека	0,13	0,00	0,25	0,20
1.5. Количество легковых автомобилей	0,10	0,00	0,20	0,10
2. Субиндекс здоровья	0,17	0,10	0,21	0,20
2.1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	0,26	0,10	0,50	0,20
2.2. Число больничных коек	0,15	0,03	0,50	0,10
2.3. Число амбулаторно-поликлинических учреждений	0,10	0,00	0,20	0,10
2.4. Число врачей	0,11	0,00	0,25	0,10
2.5. Коэффициент младенческой смертности	0,19	0,00	0,30	0,30
2.6. Коэффициент материнской смертности	0,19	0,00	0,30	0,20
3. Субиндекс образования	0,18	0,10	0,20	0,20
3.1. Общее образование	0,20	0,00	0,33	0,10
3.2. Обучающиеся в высших учебных заведениях	0,29	0,10	0,50	0,30
3.3. Поступившие в высшие учебные заведения	0,31	0,17	0,50	0,30
3.4. Дошкольное образование	0,20	0,10	0,33	0,20
4. Субиндекс безопасности	0,11	0,05	0,15	0,10
4.1. Количество преступлений	1,00	1,00	1,00	1,00
5. Субиндекс семейного благополучия	0,14	0,00	0,30	0,10
5.1. Отношение разводов к бракам	1,00	1,00	1,00	1,00
6. Субиндекс благоприятности экологической среды	0,11	0,00	0,20	0,10
6.1. Выброшенные в атмосферу загрязняющие вещества	0,34	0,10	0,50	0,30
6.2. Обеспечение питьевой водой	0,45	0,25	0,60	0,40
6.3. Благоприятность климата	0,21	0,00	0,40	0,30
7. Субиндекс свободного времени	0,07	0,00	0,12	0,10
7.1. Музеи	0,10	0,10	0,25	0,10
7.2. Клубные учреждения	0,15	0,05	0,50	0,20
7.3. Физическая культура и спорт	0,22	0,00	0,50	0,20
7.4. Количество парков	0,18	0,00	0,50	0,20
7.4. Публичные библиотеки	0,17	0,09	0,40	0,20
7.5. Число пользователей Интернета	0,18	0,00	0,50	0,10

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО СУБИНДЕКСАМ

Субиндекс материального благополучия

По результатам экспертного опроса этому субиндексу был присвоен наибольший удельный вес (22%) и, тем самым, он был оценен как самый важный компонент качества жизни. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Субиндексу материального благополучия представлен в *Таблице 2* (Города даны курсивом на цветном фоне).

Субиндексы городов и районов меняются в промежутке от 1,74 до 3,11. Среднее значение субиндекса – 2,40, медиана – 2,35 (здесь медиана показывает балл, который получил город или район, находящийся в самом центре рэнкинга – на 31 месте). Субиндекс Геранбойского района составляет 2,40, что совпадает со средним баллом. Субиндексы 25 городов и районов выше среднего значения, 35 районов – ниже.

В городах материальное благосостояние выше, чем в административных районах: пять мест из первых шести занимают города республиканского подчинения и лишь Мингечевир несколько отстает от них (17 место). В этих пяти городах Субиндекс материального благополучия не ниже 3 баллов: Ширван – 3,10, Нахичевань – 3,09, Сумгаит – 3,08, Нафалан – 3,05 и Гянджа – 3,00.

Таблица 2. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Субиндексу материального благополучия (2018 год)

Место	Города и районы	МБ	Место	Города и районы	МБ
1	Садарак	3,11	32	Кюрдамир	2,30
2	Ширван	3,10	33	Ленкорань	2,28
3	Нахичевань	3,09	34	Нефтчала	2,26
4	Сумгаит	3,08	35	Имишли	2,25
5	Нафталан	3,05	36-37	Исмаиллы	2,24
6	Гянджа	3,00	36-37	Гусар	2,24
7	Джюльфа	2,94	38	Гах	2,23
8	Ордубад	2,92	39-40	Джагилабад	2,22
9	Кенгерли	2,90	39-40	Самух	2,22
10	Шарур	2,85	41	Билясувар	2,21
11	Бабек	2,84	42	Шеки	2,20
12	Шахбуз	2,80	43-44	Агдаш	2,18
13	Аджикабул	2,73	43-44	Масаллы	2,18
14	Кедабек	2,68	45-46	Агджабеди	2,16
15	Апшерон	2,63	45-46	Ахсу	2,16
16	Гейгёль	2,61	47	Шабран	2,15
17	Мингечевир	2,58	48	Балакен	2,13
18	Сиазань	2,56	49	Огуз	2,12
19	Евлах	2,55	50-51	Агстафа	2,11
20	Шемаха	2,50	50-51	Саатлы	2,11
21	Хачмаз	2,49	52	Гобустан	2,06
22	Барда	2,46	53	Уджар	2,05
23-24	Газах	2,43	54	Бейлаган	2,04
23-24	Шамкир	2,43	55	Загатала	2,00
25	Сальян	2,42	56-57	Хызы	1,99
26	Геранбой	2,40	56-57	Сабирабад	1,99
27	Губа	2,39	58	Астара	1,98
28	Габала	2,38	59	Ярдымлы	1,84
29	Дашкесан	2,37	60	Зердаб	1,80
30	Геокчай	2,36	61	Лерик	1,74
31	Товуз	2,35			

Лидером по Субиндексу материального благополучия является Садаракский район. Основным показателем, который вывел его на эту позицию, является среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников. В Садараке он равен 499,5 маната, что на 54% превышает средний по остальным 60 городам и районам показатель и на 11% больше показателя города Нахичевань, занимающего вторую позицию. Следует учитывать, что среди показателей данного субиндекса среднемесячная номинальная заработная плата обладает самым высоким удельным весом (0,32). По двум другим показателям Субиндекса материального благополучия Садаракский район также входит в десятку лидеров, занимая 1 место по площади жилого помещения на одного человека и 9-е – по среднегодовому номинальному доходу на душу населения. Даже низкие места, которые этот район занимает по двум оставшимся показателям субиндекса (58 место по размеру пенсий и 53-е – по количеству легковых автомобилей), не отодвинули его с позиции лидера по субиндексу в целом.

Города, занимающие следующие 5 мест (Ширван, Нахичевань, Сумгаит, Нафталан и Гянджа), также характеризуются высоким уровнем СЗП. Город Ширван, который в рэнкинге по субиндексу занимает 2 место, находится на 1-м месте по среднемесячному размеру назначенных пенсий (214,9 маната), 2-м – по среднемесячной зарплате (455,2 маната) и 8-м – по среднегодовому доходу (4344,1 маната). Суммарная доля этих трех показателей в субиндексе составляет 77%. Вместе с тем, город нуждается в серьезном улучшении своих позиций по жилищному обеспечению населения (52 место).

Следующие после городов республиканского подчинения 6 мест занимают районы Нахичеванской АР – Джульфа, Ордубад, Кенгерли, Шарур, Бабек и Шахбуз, а административный центр Автономной Республики, город Нахичевань, располагается на 3-м месте в рэнкинге по субиндексу. Он занимает 3 место по среднемесячной заработной плате (449,8 маната), 7 место – по среднему размеру пенсий (197,9 маната), 9 место – по подушевому годовому доходу (4121,2 маната) и при этом входит в первую десятку по жилищному обеспечению. Все это может быть расценено как позитивный результат мер, осуществленных за последние годы в Нахичеванской АР в области социально-

экономического развития и повышения материального благосостояния населения. Единственным показателем, который ухудшает позиции города Нахичевани в рэнкинге по материальному благосостоянию, является количество частных легковых автомобилей.

По последнему показателю (количеству частных легковых автомобилей) первая десятка выглядит следующим образом: Гянджа – 57 автомобилей на каждые 100 семей, Сумгаит – 52, Гёйгёль и Шамкир – 50, Агджабеди – 49, Барда, Газах и Товуз – 47, Геокчай – 46 и Геранбой – 45 автомобилей. Разумеется, эти показатели могут содержать определенные погрешности, так как в некоторых случаях жители одного города (района) пользуются автомобилями, зарегистрированными в других населенных пунктах. Идентичную мысль можно высказать о заработной плате и иных доходах – особенно жителей Сумгаита и Апшеронского района. Известно, что определенная часть их доходов формируется в городе Баку. Однако эти погрешности не настолько серьезны, чтобы серьезно повлиять на общую картину ранжирования городов и районов по материальному благосостоянию.

Определенный интерес вызывает то, что Гедабекский район, занимающий 14 место по Субиндексу материального благополучия, по среднемесячной заработной плате располагается на 4-й ступени. Скорее всего, это связано с относительно высокой зарплатой наемных работников золотодобывающих и медных рудников, расположенных в Гедабекском районе.

Последние места в рэнкинге по данному субиндексу занимают Лерикский, Зердабский, Ярдымлинский и Астаринский районы. Лерикский район по всем пяти показателям, а Зердабский и Ярдымлинский районы по четырем из них располагаются ниже медианы. Более высокие, по сравнению с другими показателями, позиции Лерикский и Ярдымлинский районы занимают по среднемесячной заработной плате: соответственно, 295,7 маната (38 место) и 314,7 маната (29 место). Относительно лучший показатель Зердабского района – размер средней пенсии (189,8 маната, 26 место).

Естественно, что города (районы), которые показывают относительно высокие результаты по подиндексам с низким удельным весом, в общем рэн-

кинге по субиндексу занимают нижние места, если отстают по показателям с высоким весом. Например, площадь жилого помещения на одного человека в Сабирабадском районе (19,9 м²) больше, чем в городе Ширван (16,7 м²), являющемся одним из лидеров рейтинга по материальному благополучию. Тем не менее, по субиндексу в целом Сабирабадский район находится на 57 месте.

Что же касается рэнкинга экономических районов, то здесь лидирует Нахичеванская АР,^{*} а аутсайдером является Ленкоранский экономический район (Таблица 3). Во всех экономических районах значение субиндекса – ниже 3 баллов. Аранский экономический район, в состав которого входит Ширван, являющийся лидером рейтинга среди городов республиканского подчинения, занимает 5 место.

Таблица 3. Рэнкинг экономических районов Азербайджана по Субиндексу материального благополучия (2018 год)

Места	Экономические районы	МБ
1	Нахичеванский экономический район	2,97
2	Апшеронский экономический район	2,89
3	Гянджа-Газахский экономический район	2,57
4	Губа-Хачмазский экономический район	2,39
5	Аранский экономический район	2,33
6	Горно-Ширванский экономический район	2,27
7	Шеки-Загатальский экономический район	2,18
8	Ленкоранский экономический район	2,13

Лидерами по среднемесячной заработной плате и среднегодовому номинальному доходу являются Нахичеванская АР (соответственно, 433,0 и 4121,2 маната) и Апшеронский экономический район (соответственно, 404,2 и 3763,4 маната), по среднемесячной пенсии – Апшеронский и Гянджа-Газахский экономические районы (соответственно, 209,9 и 189,9 маната), по жи-

^{*} Нахичеванский экономический район состоит из Нахичеванской Автономной Республики.

лой площади на одного человека – Нахичеванский и Гянджа-Газахский экономические районы (соответственно, 27,6 и 20,4 м²), по количеству легковых автомобилей – Гянджа-Газахский и Апшеронский экономические районы (соответственно, 48 и 46 автомобилей на каждые 100 семей).

Шеки-Загатальский экономический район занимает последнее место по среднемесячной зарплате, Ленкоранский – по номинальному доходу и средней пенсии, Апшеронский – по жилищному обеспечению, а Нахичеванский – по количеству легковых автомобилей.

Понятно, что между заработной платой и доходами, с одной стороны, и жилищным обеспечением и количеством автомобилей – с другой, существует определенная корреляция. Она проявляется в большинстве регионов. Однако есть и такие регионы, где эта связь нарушается. Нахичеванская АР, лидирующая среди экономических районов по доходам и заработной плате, по количеству автомобилей на каждые 100 семей занимает среди них последнее место. Между тем, нет никакого формального основания для утверждения о том, что в Автономной Республике уровень дифференциации населения по доходам выше, чем в среднем по стране.

Некоторые районы, напротив, в рэнкинге по количеству автомобилей занимают более высокие места, чем по доходам, и разница между местами существенна. Например, в Газахском районе среднегодовой подушевой доход составляет всего 2601,4 маната (48 место), а на каждые 100 семей приходится 47 автомобилей (7 место). В Агстафинском районе эти показатели составляют, соответственно, 2431,2 маната (52 место) и 39 автомобилей (22 место), а в Агдабединском – 2622,1 маната (46 место) и 49 автомобилей (5 место). В свою очередь, и здесь нет формальных оснований утверждать, что в этих районах уровень неформальных доходов выше, чем в среднем по стране. Подобного рода несоответствия и их причины могут стать предметом самостоятельного анализа.

*

*

*

Субиндекс здоровья

Здоровье является одним из важнейших компонентов качества жизни. Вполне закономерно, что в данном исследовании Субиндекс здоровья является третьим среди субиндексов по своему удельному весу (17%).

Субиндексы здоровья городов и районов страны меняются в интервале на более высоком уровне (2,36-3,97), чем по материальному благополучию. Среднее значение субиндекса (2,96) и его медиана (2,95) практически совпадают. Это указывает на примерно равное распределение городов и районов вокруг среднего значения. Рэнкинг городов и районов Азербайджана по Субиндексу здоровья представлен в *Таблице 4*.

В 2018 году в 51 городе (районе) Азербайджана не было зарегистрировано ни одного случая материнской смерти. По этому показателю они делят между собой 1-51 места и опережают 10 остальных городов и районов (Апшерон, Гейгёль, Гянджа, Джалилабад, Загатала, Ленкорань, Масаллы, Хачмаз, Шеки, Шемаха).

Город Нахичевань (3,97) является лидером рэнкинга по субиндексу и значительно (на 0,64 пункта) опережает Ордубадский район, который находится 2 место. Город Нахичевань занимает первые позиции по трем показателям субиндекса – числу врачей, количеству больничных коек и низкой материнской смертности. Позиции Нахичевани по ожидаемой при рождении продолжительности жизни (8 место) и коэффициенту младенческой смертности (10 место) также достаточно высоки. Из показателей Субиндекса здоровья свой худший результат (21 место) город показал по числу амбулаторно-поликлинических учреждений (2,2 АПУ на 10 тыс. населения).

В целом, по Субиндексу здоровья Нахичеванская АР существенно опережает другие регионы страны. Восемь из десяти городов и районов, занимающих первые строки рэнкинга, входят в состав Автономной Республики. Долгожителями страны в настоящее время можно считать жителей Садарака (79,4 года), Шарура (79,2 года), Ордубада (78,9 года), Кенгерли (78,5 года),

Таблица 4. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Субиндексу здоровья (2018 год)

Места	Города и районы	ЗД	Места	Города и районы	ЗД
1	<i>Нахичевань</i>	3,97	32	Сиязань	2,94
2	Ордубад	3,33	33-35	Исмаиллы	2,93
3	Шарур	3,30	33-35	Губа	2,93
4-5	Джувляфа	3,26	33-35	Саатлы	2,93
4-5	Хызы	3,26	36	Аджикабул	2,92
6	Шахбуз	3,23	37	Ярдымы	2,91
7	Бабек	3,22	38-40	Билясувар	2,90
8	Садарак	3,17	38-40	Сальян	2,90
9-10	Кенгерли	3,16	38-40	Уджар	2,90
9-10	Шамкир	3,16	41-42	Астара	2,89
11	Газак	3,15	41-42	Геранбой	2,89
12	Бейлаган	3,13	43	Загатала	2,88
13	Гусар	3,09	45-47	Кюрдамир	2,86
14	Товуз	3,08	45-47	Габала	2,86
15	Агстафа	3,07	45-47	Шабран	2,86
16-17	Кедабек	3,06	47-48	Дашкесан	2,84
16-17	<i>Ширван</i>	3,06	47-48	Ленкорань	2,84
18	Барда	3,05	49-50	<i>Гянджа</i>	2,83
19	Лерик	3,04	49-50	Зердаб	2,83
19-22	<i>Мингечевир</i>	3,03	51-52	Хачмаз	2,81
19-22	Самух	3,03	51-52	Масаллы	2,81
19-22	<i>Сумгаит</i>	3,03	53-54	Агдаш	2,78
23-24	Агдажеди	3,01	53-54	Ахсу	2,78
23-24	Балакен	3,01	55	Евлах	2,77
25	Огуз	2,99	56	Джалилабад	2,74
26-27	Гобустан	2,98	57	Апшерон	2,63
26-27	Нефтчала	2,98	58	<i>Нафталан</i>	2,57
28-29	Геокчай	2,96	59	Шеки	2,45
28-29	Сабирабад	2,96	60	Шемаха	2,44
30-31	Имишли	2,95	61	Гейгел	2,36
30-31	Гах	2,95			

Джувльфы (78 лет), Шахбуза (77,7 года). Следует отметить, что именно ожидаемую при рождении продолжительность жизни большинство международных аналитических центров считает интегральным показателем здоровья населения.

Ордубадский район, занимающий 2 место по Субиндексу здоровья, имеет хорошие результаты по четырем показателям. По коэффициенту младенческой смертности он делит 1-3 места с Бабекским и Садаракским районами, находится на 3 месте по продолжительности жизни (78,9 года), на 6-м – по количеству больничных коек (48 коек на 10 тыс. населения), 12-м – по числу амбулаторно-поликлинических учреждений (2,4 АПУ на 10 тыс. населения). Единственным слабым показателем района является число врачей – 4,8 на 10 тыс. населения (60 место). Это в 12 раз меньше, чем у города Нахичевани, занимающего 1 место по данному показателю.

Гёйгёльский, Шемахинский и Шекинский районы, которых общественное мнение, как правило, относит к ареалам, наиболее благоприятным для здоровья, являются аутсайдерами рэнкинга. Несколько неожиданным, в частности, может считаться то, что средняя продолжительность жизни в этих районах не так высока. По этому показателю Шеки делит 27-32 места (74,8 года), Гёйгёл – 33-35-е (74,7 года), а Шемаха – 44-45 места (72,2 года).

Общим для аутсайдеров слабой точкой является относительно высокая материнская и младенческая смертность. По коэффициенту материнской смертности Гёйгёльский район занимает последнее, 61 место (116,6 случая материнской смерти на 100 тыс. родившихся живыми детей), Шекинский – 60-е (78,7 случая), а Шемахинский – 57 место (56,7 случая). По коэффициенту младенческой смертности Шемахинский район находится на 59 месте (19,3 случая младенческой смертности на 1000 новорожденных), Шекинский – на 54-м (16,5 случая), а Гёйгёльский – на 34 месте (10,5 случая). Между тем, по показателям, характеризующим потенциал оказания населению медицинских услуг, Шекинский район имеет относительно высокие результаты, занимая 13 место по числу врачей (18,2 на 10 тыс. чел.) и 10-е – по количеству больничных коек (36,8 на 10 тыс. чел.).

По Субиндексу здоровья города и районы Азербайджана ранжируются стохастически и полученные результаты не позволяют утверждать, что в городах уровень здоровья населения выше, чем в сельских районах, или наоборот. Некоторые города (Нахичевань, Ширван, Мингечевир и Сумгаит) располагаются выше медианы, другие (Гянджа и Нафталан) – ниже. Удивительно, что город Нафталан, являющийся одним из основных центров лечебного туризма в Азербайджане, с субиндексом в 2,57 балла занимает лишь 57 место в ранкинге. Он имеет хорошие позиции по количеству больничных коек (5 место) и числу врачей (12 место), но вместе с тем, очень низкие – по средней продолжительности жизни и, особенно, коэффициенту младенческой смертности (61 место).

Сравнительный анализ ранкингов экономических районов страны по субиндексам здоровья и материального благополучия показывает, что между ними есть существенные различия.

Как видно из *Таблицы 5*, в ранкинге по Субиндексу здоровья Нахичеванский экономический район вновь занимает 1 место (3,42 балла). По всем показателям субиндекса, кроме относительного числа врачей, Автономная Республика занимает 1 место среди регионов страны. Аутсайдером ранкинга

Таблица 5. Ранкинг экономических районов Азербайджана по Субиндексу здоровья (2018 год)

Места	Экономические районы	ЗД
1	Нахичеванский экономический район	3,42
2	Гянджа-Газахский экономический район	3,00
3	Аранский экономический район	2,95
4	Губа-Хачмазский экономический район	2,91
5	Апшеронский экономический район	2,89
6	Ленкоранский экономический район	2,83
7	Шеки-Загатальский экономический район	2,78
8	Горно-Ширванский экономический район	2,75

является Горно-Ширванский экономический район. Хотя по относительному числу амбулаторно-поликлинических учреждений он делит с Ленкоранским экономическим районом 2-3 места, из-за низких результатов по другим показателям, его Субиндекс здоровья равен всего лишь 2,75.

* * *

Субиндекс образования

Этот субиндекс является вторым самым важным («тяжелым») индикатором качества жизни (18%). Он отражает основные количественные и качественные параметры образования, приведенные к единому измерению, в том числе степень охвата образованием, уровень его качества и инфраструктурного обеспечения. Субиндексы образования городов и районов меняются в интервале от 1,61 до 3,48. Среднее значение субиндекса (2,23) и его медиана (2,21) практически совпадают. Ранжируемые города и районы в примерно равном количестве распределяются выше и ниже среднего значения. Их ранкинг по Субиндексу образования представлен в *Таблице 6*.

В целом можно утверждать, что в городах система образования развита лучше, чем сельских районах: субиндексы всех городов республиканского подчинения выше медианы. Города Нахичевань, Сумгаит и Мингечевир находятся в первой пятерке, Ширван и Гянджа занимают, соответственно, 14 и 15 места, а Нафалан делит с Кенгерлинским районом 19-20 места.

Вместе с тем, следует отметить, что некоторые сельские районы добились серьезных успехов в области образования и ныне успешно конкурируют с городами. Например, третий по населению город страны, Гянджа, где расположены 3 вуза, по охвату детей общим образованием отстает от среднего показателя Гянджа-Газахского экономического района, в который входит (73,4% против 76,9%). Нафалан, занимающий последнее место среди городов республиканского подчинения, свой наиболее высокий результат показал по индикатору охвата детей дошкольным образованием (2 место).

Таблица 6. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Субиндексу образования (2018 год)

Места	Города и районы	ОБР	Места	Города и районы	ОБР
1	Нахичевань	3,48	32-33	Балакен	2,19
2	Гах	3,18	32-33	Сальян	2,19
3	Сумгаит	3,13	34	Агдабеди	2,16
4-5	Апшерон	2,93	35	Шамкир	2,15
4-5	Мингечевир	2,93	36	Евлах	2,13
6	Огуз	2,82	37	Хызы	2,10
7	Ордубад	2,71	38-39	Агдаш	2,07
8	Габала	2,67	38-39	Бейлаган	2,07
9	Шеки	2,59	40	Уджар	2,06
10-11	Шахбуз	2,54	41-42	Дашкесан	2,05
10-11	Загатала	2,54	41-42	Кедабек	2,05
12	Джультфа	2,47	43	Масаллы	2,03
13	Газах	2,44	44	Шарур	2,02
14	Ширван	2,43	45	Шемаха	2,01
15	Гянджа	2,42	46	Имишли	1,92
16-17	Агстафа	2,41	47	Билясувар	1,91
16-17	Гейгел	2,41	48	Губа	1,89
18	Исмаиллы	2,40	49-50	Гобустан	1,85
19-20	Кенгерли	2,37	49-50	Ярдымлы	1,85
19-20	Нафталан	2,37	51-52	Кюрдамир	1,84
21	Геокчай	2,35	51-52	Гусар	1,84
22	Геранбой	2,33	53-54	Хачмаз	1,79
23	Бабек	2,32	53-54	Саатлы	1,79
24	Сиазань	2,31	55	Шабран	1,78
25	Садарак	2,28	56	Джалилабад	1,77
26-28	Нефтчала	2,27	57	Астара	1,76
26-28	Товуз	2,27	58	Аджикабул	1,72
26-28	Зердаб	2,27	59	Сабирабад	1,70
29	Барда	2,25	60	Лерик	1,64
30	Самух	2,22	61	Ахсу	1,61
31	Ленкорань	2,21			

Лидером рэнкинга по Субиндексу образования с 3,48 балла является город Нахичевань, а 2 и 3 места занимают, соответственно, Гахский район (3,18 балла) и город Сумгаит (3,13 балла). Субиндексы остальных городов и районов – ниже 3 баллов.

По трем из шести показателей Субиндекса образования город Нахичевань находится на высоких позициях. Он занимает 1 место по удельному весу обучающихся в вузах, 2-е – по удельному весу поступивших в вузы и 3-е – по охвату детей дошкольным образованием. Ввиду того, что суммарный удельный вес в субиндексе первых двух показателей составляет 60%, Нахичевань остался лидером, несмотря на средне-низкие места, которые он занимает по остальным трем показателям образования. По удельному весу обучающихся в общеобразовательных школах он располагается на 30 месте, по количеству дошкольных учреждений – на 32-м, а по количеству общеобразовательных школ – на 56 месте.

Гахский район, находящийся на второй строке рэнкинга по субиндексу, является лидером по числу дошкольных образовательных учреждений и уровню охвата ими детей. То, что сельский район опережает по этим показателям города, само по себе представляется интересным. По количеству общеобразовательных школ и удельному весу поступивших в вузы Гахский район входит в первую, а по удельному весу обучающихся в вузах и уровню вовлечения населения в общее образование – во вторую десятку. Достижения района в области образования проявляются также и в относительной сбалансированности его показателей.

Этого нельзя сказать про город Сумгаит, занимающий в рэнкинге следующее после Гахского района место. Правда, по четырем из шести показателей субиндекса он входит в первую пятерку, но при этом, по числу дошкольных учреждений занимает 28-е, а по количеству общеобразовательных школ – 60 место.

Показатели Апшеронского района, располагающегося на 5 месте, также могут считаться несбалансированными. По большинству подиндексов он занимает высокие места, а недостаточное количество средних школ (0,7 на каж-

дые 1000 учеников, 61 место) снижает его рейтинг. Можно сказать и так, что в Апшеронском районе не школ мало, а учеников много: по официальной статистике, в настоящее время на каждые 100 человек в возрасте 5-18 лет, имеющих регистрацию в районе, приходится 166 учеников.

На самом деле, этот «парадокс» объясняется просто. Во-первых, на территории Апшеронского района заселено большое количество семей вынужденных переселенцев. Значительная часть детей из этих семей, сохраняющих регистрацию в своих коренных районах, обучается в школах Апшеронского района. Во-вторых, Апшеронский район граничит с Баку, административным и экономическим центром страны. Поэтому он в наибольшей степени испытывает на себе последствия неформальной внутристрановой миграции. Для элиминирования отмеченного несоответствия при исчислении Субиндекса образования для Апшеронского района был использован средний по стране показатель вовлеченности населения в среднее образование (84,3%).

Ахсуйский, Лерикский и Сабирабадский районы являются аутсайдерами по Субиндексу образования. Ахсуйский и Лерикский районы по всем показателям субиндекса (за исключением количества общеобразовательных школ, по которому они занимают, соответственно, 7-е и 1-е места) имеют низкие оценки, располагаясь в интервале от 45 до 60 места (Ахсу) и от 36 до 61 места (Лерик). Есть основания считать, что в этих районах существует взаимосвязь между высокими показателями по количеству школ и низким уровнем охвата средним образованием. Дело в том, что чем ниже охват общим образованием, тем меньше учеников приходится на школу и тем больше «выглядит» количество школ, так как последний показатель рассчитывается как число школ на каждые 1000 учеников. Это – противоположный вариант ситуации в Апшеронском районе. Как выяснилось, между этими двумя показателями (количеством школ на 1000 учеников и удельным весом обучающихся в общеобразовательных школах) существует довольно высокая отрицательная корреляция ($r = - 0,62$).

По Субиндексу образования среди экономических районов страны лидирует Апшеронский (*Таблица 7*). Значительную роль в этом играют высокие показатели по образованию, которые имеет входящий в состав этого эконо-

мического района город Сумгаит. Четыре из шести административных районов, входящих в Шеки-Загатальский экономический район, а именно Гахский, Огузский, Габалинский и Шекинский районы, находятся в первой десятке рэнкинга, а сам экономический район ранжируется вторым по субиндексу. Город Нахичевань, как отмечалось, лидирует в рэнкинге, но при этом ни один из районов Автономной Республики не попал в первую десятку. Нахичеванская АР занимает третью строку рэнкинга, однако следует отметить, что между ее административным центром, с одной стороны, и входящими в ее состав районами – с другой, имеются серьезные различия по уровню развития сферы образования.

*Таблица 7. Рэнкинг экономических районов
Азербайджана по Субиндексу образования (2018 год)*

Места	Экономические районы	ОБР
1	Апшеронский экономический район	3,02
2	Шеки-Загатальский экономический район	2,59
3	Нахичеванский экономический район	2,55
4	Гянджа-Газахский экономический район	2,30
5	Аранский экономический район	2,11
6	Горно-Ширванский экономический район	2,01
7	Ленкоранский экономический район	1,91
8	Губа-Хачмазский экономический район	1,88

Лидерами по показателям субиндекса являются: Апшеронский экономический район – по двум показателям охвата населения образованием (дошкольным и общим), Горно-Ширванский экономический район – по количеству общеобразовательных учреждений, Шеки-Загатальский экономический район – по количеству дошкольных образовательных учреждений, Нахичеванский экономический район – по двум показателям, связанным с высшим образованием (удельному весу обучающихся в вузах и поступивших в вузы).

Аутсайдерами по показателям субиндекса являются: Губа-Хачмазский экономический район – по удельному весу обучающихся в дошкольных учреждениях и поступивших в вузы, Нахичеванский экономический район – по количеству дошкольных образовательных учреждений и охвату населения общим образованием, Горно-Ширванский экономический район – по удельному весу обучающихся в вузах.

*

*

*

Субиндекс безопасности

Субиндексы безопасности городов республиканского подчинения и административных районов меняются в интервале от 2,6 до 5,0. Среднее значение субиндекса – 4,41, медиана – 4,46. Субиндексы 40 городов и районов выше его среднего значения, что в целом можно оценить как позитивный результат. Рэнкинг по Субиндексу безопасности представлен в *Таблице 8*.

Самыми безопасными административными районами страны являются Бабекский и Садаракский районы, делящие 1-2 места. В 2018 году в Бабекском районе произошло всего одно, нетяжкое преступление, а в Садаракском – не было зарегистрировано ни одного преступления. Восемь из первых десяти мест рэнкинга занимают административные единицы Нахичеванской АР, остальные две – Гобустанский и Лерикский районы, находящиеся, соответственно, на 8-м и 9-м местах.

Аутсайдерами рэнкинга являются Астаринский, Билясуварский и Апшеронский районы. Подверженность Апшеронского района внутривосточной неформальной миграции населения отражается также в этом показателе. По оценкам экспертов, в настоящее время фактическая численность населения в Апшеронском районе примерно вдвое выше численности формально зарегистрированных там жителей. Все преступления, совершенные на территории района – независимо от того, в каком районе зарегистрирован совершивший его человек – правоохранительными органами регистрируются как «апше-

Таблица 8. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Субиндексу безопасности (2018 год)

Места	Города и районы	БО	Места	Города и районы	БО
1-2	Бабек	5,00	31-32	Кюрдамир	4,46
1-2	Садарак	5,00	33	Шемаха	4,45
3	Ордубад	4,99	34-36	Дашкесан	4,44
4	Шарур	4,98	34-36	Губа	4,44
5	<i>Нахичевань</i>	<i>4,95</i>	34-36	Сиазань	4,44
6	Шахбуз	4,93	37-39	Агджабеди	4,42
7	Кенгерли	4,91	37-39	Джалилабад	4,42
8	Гобустан	4,85	37-39	Зердаб	4,42
9	Лерик	4,78	40	Шамкир	4,41
10	Джюльфа	4,77	41	Хачмаз	4,40
11	Огуз	4,76	42	Сальян	4,39
12	Загатала	4,70	43-44	Агстафа	4,37
13-14	Габала	4,65	43-44	Евлах	4,37
13-14	Уджар	4,65	45	Бейлаган	4,31
15-16	Кедабек	4,63	<i>46-47</i>	<i>Нафталан</i>	<i>4,30</i>
15-16	Товуз	4,63	46-47	Ярдьмылы	4,30
17	Ахсу	4,59	48	Ленкорань	4,28
18	Шеки	4,58	49	Балакен	4,26
19	Гах	4,57	50	Барда	4,24
20-22	Геранбой	4,54	51-52	Газах	4,23
20-22	Сабирабад	4,54	<i>51-52</i>	<i>Мингечевир</i>	<i>4,23</i>
20-22	Шабран	4,54	53	Аджикабул	4,19
23	Саатлы	4,53	<i>54</i>	<i>Гянджа</i>	<i>4,17</i>
24	Нефтчала	4,52	55	Гейгёль	4,13
25	Самух	4,49	<i>56</i>	<i>Сумгаит</i>	<i>4,01</i>
26-27	Агдаш	4,48	<i>57</i>	<i>Ширван</i>	<i>3,98</i>
26-27	Масаллы	4,48	58	Хызы	3,75
28-30	Геокчай	4,47	59	Апшерон	2,94
28-30	Исмаиллы	4,47	60	Билясувар	2,68
28-30	Гусар	4,47	61	Астара	2,60
31-32	Имишли	4,46			

ронские». Поскольку субиндексы безопасности исчисляются в относительном выражении, т.е. на 10 тыс. чел. (имеется в виду население, официально зарегистрированное в районе), то чем больше масштабы неформальной иммиграции, тем выше относительное количество преступлений и, соответственно, ниже показатели безопасности района. Скорректировать эти показатели сложно, так как статистические органы пока не ведут учет внутристрановой неформальной миграции.

Сложную ситуацию в двух других районах, занимающих последние места – Астаринском и Билясуварском, где зарегистрировано наибольшее количество преступлений, можно объяснить их приграничным расположением с Ираном.

За исключением Нахичевани, все города республиканского подчинения располагаются во второй половине рэнкинга. Более высокая преступность в городах, чем в сельских районах, является общей для всех стран закономерностью, а не особенностью Азербайджана. Даже большие и малые города в этом плане различаются. Поэтому 2 место Нафталана в рэнкинге городов республиканского подчинения должно восприниматься как нечто нормальное. Последнее место среди этих городов занимает Ширван – единственный город этой группы, субиндекс которого ниже 4 баллов. В 2018 году в Ширване на каждые 10 тыс. населения приходилось 2,5 тяжких преступлений. Количество нетяжких преступлений также было высоким (более 30 на 10 тыс. человек). Примерно такая же ситуация с преступностью сложилась в Сумгаите, который в последние годы опередил по численности населения город Гянджа, ранее занимавший второе место после Баку.

По Субиндексу безопасности среди экономических районов страны Нахичеванская АР занимает устойчивое 1 место, на 0,37 пункта опережая находящийся на 2 месте Шеки-Загатальский экономический район. Горно-Ширванский экономический район находится на 3 месте (*Таблица 9*).

Апшеронский, Ленкоранский и Аранский экономические районы занимают в рэнкинге последние три позиции. Все три административные единицы (город Сумгаит, Апшеронский и Хызинский районы), входящие в состав Ап-

шеронского экономического района, находятся в последней десятке рейтинга по безопасности. Апшерон является единственным экономическим районом, субиндекс безопасности которого ниже 4 баллов.

*Таблица 9. Рейтинг экономических районов
Азербайджана по Субиндексу безопасности (2018 год)*

Места	Экономические районы	БО
1	Нахичеванский экономический район	4,95
2	Шеки-Загатальский экономический район	4,58
3	Горно-Ширванский экономический район	4,55
4	Губа-Хачмазский экономический район	4,44
5	Гянджа-Газахский экономический район	4,38
6	Аранский экономический район	4,31
7	Ленкоранский экономический район	4,21
8	Апшеронский экономический район	3,61

* * *

Субиндекс семейного благополучия

Субиндексы семейного благополучия городов республиканского подчинения и административных районов меняются в промежутке от 1,78 до 4,83. Среднее значение субиндекса – 3,66, медиана – 3,79. Более высокая, чем среднее значение, медиана выражает то, что больше половины (точнее, 38) городов и районов располагаются в рейтинге выше среднего значения. Рейтинг по Субиндексу семейного благополучия представлен в *Таблице 10*.

Самые прочные браки в стране заключаются в Ярдымлинском, Гобустанском и Садаракском районах, в которых в 2018 году на каждые 100 зарегистрированных браков приходилось 8-9 разводов. Все города республиканского подчинения располагаются в конце рейтинга и это закономерно. Самыми неустойчивыми являются браки в Мингечевире, Гяндже и Сумгаите. В

Таблица 10. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Субиндексу семейного благополучия (2018 год)

Места	Города и районы	СБ	Места	Города и районы	СБ
1	ЯрдЫмлы	4,83	32	Исмаиллы	3,77
2	Гобустан	4,80	33	Сальян	3,76
3	Садарак	4,79	34	Кенгерли	3,75
4	Лерик	4,66	35-36	Геранбой	3,73
5	Саатлы	4,54	35-36	Хызы	3,73
6-9	Билясувар	4,36	37	Огуз	3,70
6-9	Джалилабад	4,36	38	Шамкир	3,68
6-9	Ордубад	4,36	39	Геокчай	3,67
6-9	Уджар	4,36	40	Шемаха	3,58
10	Имишли	4,35	41	Агдаш	3,55
11	Кюрдамир	4,33	42	Масаллы	3,41
12	Габала	4,16	43	Хачмаз	3,38
13	Губа	4,14	44-45	Шабран	3,37
14	Сабирабад	4,09	44-45	Товуз	3,37
15	Бейлаган	4,03	46	Гусар	3,31
16	Шарур	4,02	47	Ленкорань	3,24
17	Бабек	3,98	48-49	Балакен	3,22
18-19	Аджикабул	3,96	48-49	Шахбуз	3,22
18-19	Шеки	3,96	50	Самух	3,18
20	Зердаб	3,93	51	Джультфа	3,10
21	Кедабек	3,92	52	Гейгель	3,06
22	Агдажбеди	3,90	53	<i>Нахичевань</i>	<i>3,02</i>
23	Загатала	3,87	54	<i>Ширван</i>	<i>2,91</i>
24-25	Барда	3,84	55	Апшерон	2,87
24-25	Газак	3,84	56	Дашкесан	2,62
26	Гах	3,83	57	<i>Нафталан</i>	<i>2,60</i>
27-28	Агстафа	3,81	58	Евлак	2,35
27-28	Астара	3,81	59	<i>Сумгаит</i>	<i>2,30</i>
29	Нефтчала	3,80	60	<i>Гянджа</i>	<i>1,79</i>
30-31	Ахсу	3,80	61	<i>Мингечевир</i>	<i>1,78</i>
30-31	Сиазань	3,79			

первых двух из этих городов на каждые 100 браков приходится 38 разводов, а в третьем – 33. Примерно такая же ситуация наблюдается в городах Нафталан, Ширван и Нахичевань, в которых на 100 браков приходится, соответственно, 30, 27 и 26 разводов.

Что же касается экономических районов, то их ранжирование по соотношению числа разводов и браков представлен в *Таблице 11*.

Таблица 11. Ранжирование экономических районов Азербайджана по Субиндексу семейного благополучия (2018 год)

Места	Экономические районы	СБ
1-2	Ленкоранский экономический район	3,92
1-2	Горно-Ширванский экономический район	3,92
3	Шеки-Загатальский экономический район	3,82
4-5	Аранский экономический район	3,72
4-5	Губа-Хачмазский экономический район	3,72
6	Нахичеванский экономический район	3,68
7	Гянджа-Газахский экономический район	3,20
8	Апшеронский экономический район	2,48

Наиболее прочные браки зафиксированы в Ленкоранском и Горно-Ширванском экономических районах, делящих между собой 1-2 места ранжирования. В административных районах, входящих в их состав, в течение года на каждые 100 заключенных браков приходится в среднем 17 разводов. В Апшероне отмечен самый высокий показатель разводов (31 на заключенных 100 браков) и он занимает последнее место среди экономических районов.

* * *

Субиндекс благоприятности экологической среды

Этот субиндекс включает в себя показатели чистоты (загрязненности) воздуха, обеспечения населения питьевой водой и благоприятности климата (температурных условий). При этом он является самым «легким» по своему удельному весу компонентом качества жизни (7%).

Субиндексы благоприятности экологической среды городов и районов меняются в интервале от 2,31 до 4,44. Среднее значение субиндекса – 3,22, медиана – 3,16. Это означает, что больше половины ранжируемых городов и районов располагаются ниже среднего показателя. Рэнкинг по Субиндексу благоприятности экологической среды представлен в *Таблице 12*.

Лидером рэнкинга является город Нахичевань. На втором месте – Апшеронский, на третьем – Хызинский районы. Высокие субиндексы города Нахичевань и Апшеронского района сложились во многом благодаря значительному опережению ими других городов и районов по обеспечению населения питьевой водой, т.е. по показателю водопотребления, который имеет наибольший удельный вес (45%) в формировании субиндекса. Каждый житель города Нахичевань ежегодно потребляет 99,6 м³, а Апшеронского района – 73,8 м³ питьевой воды, в то время как среднее значение этого показателя для остальных городов и районов составляет всего 15,6 м³.

Между тем, по благоприятности климата Нахичевань находится на последнем, 61 месте: там сумма отклонений среднемесячной минимальной температуры вниз от 16°С и среднемесячной максимальной температуры вверх от 21°С составляет 25,7 градусов, что больше, чем во всех остальных городах и районах.

В Хызинском районе, занимающем третью строку рэнкинга, в атмосферу выбрасывается меньше загрязняющих веществ, чем в других городах и районах. В пересчете на квадратный километр территории их годовой объем не превышает 0,2 тонны. Обеспечение населения Хызы питьевой водой также

*Таблица 12. Рэнкинг городов республиканского подчинения
и административных районов Азербайджана по Субиндексу
благоприятности экологической среды (2018 год)*

Места	Города и районы	ЭКО	Места	Города и районы	ЭКО
1	Нахичевань	4,44	30-32	Евлах	3,16
2	Апшерон	4,14	33-35	Саатлы	3,15
3	Хызы	3,76	33-35	Уджар	3,15
4	Бабек	3,60	33-35	Загатала	3,15
5	Сиазань	3,59	36-38	Барда	3,14
6	Джульфа	3,50	36-38	Дашкесан	3,14
7	Ордубад	3,47	36-38	Сабирабад	3,14
8	Гейгелъ	3,42	39-44	Аджикабул	3,13
9	Огуз	3,41	39-44	Габала	3,13
10	Шарур	3,39	39-44	Сальян	3,13
11	Шабран	3,33	39-44	Шемаха	3,13
12-13	Гобустан	3,29	39-44	Шеки	3,13
12-13	Садарак	3,29	39-44	Шамкир	3,13
14	Гах	3,27	45-46	Губа	3,12
15-17	Билясувар	3,26	45-46	Мингечевир	3,12
15-17	Геокчай	3,26	47-48	Агстафа	3,11
15-17	Ленкорань	3,26	47-48	Балакен	3,11
18-19	Газах	3,24	49-53	Бейлаган	3,10
18-19	Нафталан	3,24	49-53	Кедабек	3,10
20-22	Кенгерли	3,23	49-53	Лерик	3,10
20-22	Нефтчала	3,23	49-53	Самух	3,10
20-22	Шахбуз	3,23	49-53	Ярдьмылы	3,10
23-24	Исмаиллы	3,21	54-56	Агдабеди	3,09
23-24	Гусар	3,21	54-56	Агдаш	3,09
25	Геранбой	3,20	54-56	Хачмаз	3,09
26	Ахсу	3,19	57	Астара	3,05
27-29	Кюрдамир	3,18	58	Масаллы	3,04
27-29	Сумгаит	3,18	59	Джалилабад	3,03
27-29	Зердаб	3,18	60	Ширван	2,55
30-32	Имишли	3,16	61	Гянджа	2,31
30-32	Товуз	3,16			

находится на относительно высоком уровне: каждый житель района ежегодно потребляет 47,5 м³ воды (5 место).

В сельских районах воздух чище, чем в городах. По этому показателю города страны находятся в конце рэнкинга: Ширван на 61 месте, Гянджа – 60-м, Мингечевир – 59-м, Сумгаит – 58-м, Нафалан – 57-м, а Нахичевань – на 52-м месте. В Гяндже источником загрязнения воздуха почти полностью являются автомобили (99,7% или 30,3 тыс. т в год), а в Ширване стационарные источники также обладают существенным удельным весом в загрязнении воздуха (17,3% или 3,4 тыс. т в год). С учетом высокой интенсивности автомобильного движения в Апшеронском районе, сравнительно низкий уровень загрязненности воздуха (33 место) является несколько неожиданным.

Самые высокие оценки по отдельным подиндексам Субиндекса благоприятности экологической среды получили: город Нахичевань – по обеспечению населения питьевой водой, Хызинский район – по чистоте воздуха, Лерикский – по благоприятности климата (температурных условий). Аутсайдеры выглядят следующим образом: Джалилабадский и Астаринский районы – по потреблению воды, город Ширван – по выбросу в атмосферу загрязняющих веществ, а город Нахичевань – по благоприятности климата.

Рэнкинг экономических районов страны по Субиндексу благоприятности экологической среды показан в *Таблице 13*.

С 3,95 балла Апшеронский экономический район является лидером рэнкинга. Это обуславливается тем, что во всех трех административных единицах, входящих в его состав, обеспечение населения питьевой водой находится на высоком уровне, а Хызинский район к тому же является лидером по чистоте воздуха. Последнее место Ленкоранского экономического района также связано с показателем обеспечения населения питьевой водой (точнее, с его низким уровнем). В Астаринском, Джалилабадском, Лерикском и Масаллинском районах, входящих в его состав, зафиксирован самый низкий по стране уровень обеспечения населения водой.

Таблица 13. Рэнкинг экономических районов Азербайджана по Субиндексу благоприятности экологической среды (2018 год)

Места	Экономические районы	ЭКО
1	Апшеронский экономический район	3,95
2	Нахичеванский экономический район	3,65
3	Гянджа-Газахский экономический район	3,23
4	Аранский экономический район	3,20
5-6	Губа-Хачмазский экономический район	3,19
5-6	Горно-Ширванский экономический район	3,19
7	Шеки-Загатальский экономический район	3,17
8	Ленкоранский экономический район	3,11

* * *

Субиндекс свободного времени

Субиндексы свободного времени городов республиканского подчинения и административных районов меняются в интервале от 1,67 до 3,12. Среднее значение субиндекса – 2,09, медиана – 1,98, т.е. субиндексы большей части ранжируемых городов и районов не достигают его среднего значения. Рэнкинг по свободному времени представлен в *Таблице 14*.

Лидер рэнкинга, Шахбуз, является единственным административным районом, субиндекс которого превышает 3 балла. Это объясняется, главным образом, тем, что в большинстве ранжируемых городов и районов результаты по различным показателям свободного времени слабо сбалансированы. 2-е и 3-е места занимают, соответственно, город Нафталан и Ордубадский район.

Шахбузский район занимает вторые места по четырем показателям: количеству клубов и парков, а также двум индикаторам, связанным с библиоте-

Таблица 14. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Субиндексу свободного времени (2018 год)

Места	Города и районы	СВ	Места	Города и районы	СВ
1	Шахбуз	3,12	32-34	Бейлаган	1,97
2	<i>Нафалан</i>	<i>2,94</i>	32-34	Кюрдамир	1,97
3	Ордубад	2,81	32-34	Ярдымлы	1,97
4	Дашкесан	2,73	35	Агдажеди	1,96
5	<i>Нахичевань</i>	<i>2,66</i>	36-37	Астара	1,95
6	Гах	2,64	36-37	Исмаиллы	1,95
7	Хызы	2,60	38-42	Геокчай	1,94
8	Агдаш	2,47	38-42	Лерик	1,94
9	Гусар	2,33	<i>38-42</i>	<i>Мингечевир</i>	<i>1,94</i>
10	Шарур	2,31	38-42	Сальян	1,94
11-12	Джувляфа	2,30	38-42	Уджар	1,94
11-12	Гейгелъ	2,30	43	Сиязань	1,93
13	Газах	2,28	44	Хачмаз	1,92
14-15	Бабек	2,23	45-48	Апшерон	1,91
14-15	Геранбой	2,23	45-48	Ахсу	1,91
16	Огуз	2,19	45-48	Аджикабул	1,91
17-18	Барда	2,18	45-48	Загатала	1,91
17-18	Шабран	2,18	49	Кедабек	1,90
19	Агстафа	2,16	50-51	Габала	1,89
20	Садарак	2,15	50-51	Саатлы	1,89
21-22	Губа	2,11	52	Нефтчала	1,88
21-22	Шамкир	2,11	<i>53</i>	<i>Гянджа</i>	<i>1,86</i>
23	Гобустан	2,10	54-55	Билясувар	1,85
24	Кенгерли	2,08	54-55	Имишли	1,85
25	Ленкорань	2,05	<i>56</i>	<i>Сумгаит</i>	<i>1,84</i>
26-27	Шеки	2,04	<i>57</i>	<i>Ширван</i>	<i>1,79</i>
26-27	Зердаб	2,04	58	Сабирабад	1,77
28-29	Товуз	2,00	59-60	Балакен	1,76
28-29	Евлах	2,00	59-60	Джалилабад	1,76
30	Самух	1,99	61	Масаллы	1,67
31	Шемаха	1,98			

ками. Он находится на 3 месте по количеству стадионов и спортивных сооружений и на 6-м – по числу музеев (все показатели на 10 тыс. населения). По числу Интернет-пользователей он делит 9-16 места с другими административными единицами Нахичеванской АР. Вместе с тем, по удельному весу населения, занимающегося физической культурой и спортом, Шахбуз находится в последней десятке, занимая 54 место.

Город Нафталан, занимающий 2 место в рэнкинге по данному субиндексу, является лидером по количеству музеев и парков. Он имеет высокие оценки также и по спорту и физической культуре, занимая 8 места по обоим индикаторам этого подиндекса. По численности пользователей Интернета, объему книжных фондов и числу клубных учреждений он находится на средних позициях (соответственно, 24-е, 26-е и 31-е места), однако по числу публичных библиотек на 10 тыс. населения занимает лишь 56 место. Понятно, что показатели числа публичных библиотек и количества книг в их фондах, в известном смысле, дополняют друг друга. Если при высоком втором показателе первый показатель низкий, то это означает, что библиотек в районе хоть и немного, но они крупные.

Примерно равные с Шахбузом условия для проведения свободного времени созданы в Ордубадском районе, занимающем 3 место в рэнкинге по этому субиндексу. По всем показателям субиндекса, за исключением удельного веса населения, занимающегося физической культурой и спортом (55 место), этот район входит в первую десятку.

У аутсайдеров рэнкинга – в Масаллинском, Джалилабадском и Балакенском районах – условия для проведения свободного времени значительно менее благоприятны. Балакенский район по числу пользователей Интернета, а Джалилабадский – по удельному весу населения, занимающегося физической культурой и спортом, находятся на средних позициях (соответственно, 29-е и 33-е места), тогда как по всем остальным показателям эти три района располагаются между 42-57 местами.

Лидерами по подиндексам данного компонента качества жизни являются: город Нафталан – по числу музеев и парков, Дашкесанский район – по

числу библиотек и объему их фондов, а также числу клубных учреждений, Апшеронский район – по удельному весу населения, занимающегося физической культурой и спортом, Агдашский район – по материальной инфраструктуре спорта, город Сумгаит – по численности пользователей Интернета.

Ситуация с аутсайдерами выглядит так: по относительному числу музеев и библиотек на последнем месте находится город Сумгаит, по числу клубных учреждений – город Гянджа, по удельному весу Интернет-пользователей и населения, занимающегося физкультурой и спортом – Лерикский район, по количеству стадионов и спортивных сооружений – Нефтчалинский район, по объему книжных фондов в публичных библиотеках – Апшеронский район. По числу парков Апшеронский и Кенгерлинский районы делят 60-61 места.

Среди городов республиканского подчинения лучшие условия для проведения свободного времени созданы в Нафталане. За ним следует город Нахичевань. Город Ширван, занимающий последнее место среди городов, и в общем рэнкинге городов и районов входит в замыкающую пятерку. Тем не менее, он демонстрирует хорошие результаты по двум показателям субиндекса, занимая, соответственно, 7-е и 19-е места по удельному весу пользователей Интернета и числу музеев.

Рэнкинг экономических районов по Субиндексу свободного времени представлен в *Таблице 15*.

Лидером по Субиндексу свободного времени среди экономических районов является Нахичеванская АР. Автономная Республика занимает первое место по показателям числа музеев, клубных учреждений, стадионов и спортивных сооружений, парков и публичных библиотек, а по объему книжных фондов библиотек и удельному весу пользователей Интернета – 2 место. Относительно небольшой удельный вес населения, занимающегося физкультурой и спортом, является общей особенностью всех субъектов Нахичевани: по этому показателю Автономная Республика находится на последнем месте среди экономических районов страны. Ленкоранский экономический район, являющийся аутсайдером по данному субиндексу, по числу клубных учрежде-

ний занимает высокую позицию (4 место), а по остальным показателям находится на 6-8 местах.

Таблица 15. Рэнкинг экономических районов Азербайджана по Субиндексу свободного времени (2018 год)

Места	Экономические районы	СВ
1	Нахичеванский экономический район	2,44
2	Апшеронский экономический район	2,15
3	Губа-Хачмазский экономический район	2,07
4	Гянджа-Газахский экономический район	2,06
5	Шеки-Загатальский экономический район	2,01
6	Горно-Ширванский экономический район	1,96
7	Аранский экономический район	1,95
8	Ленкоранский экономический район	1,86

Следует отдельно отметить один момент, связанный с музеями. По сложившейся традиции, региональные музеи страны, как правило, в той или иной форме связаны с историческим наследием районов, в которых они располагаются. Между тем, в современном мире существует более 20 видов музеев – от искусства до зоологических парков и ботанических садов, от музеев науки до детских музеев. Создание в регионах разнообразных оригинальных музеев могло бы не только расширить возможности культурного отдыха местного населения, но и внести лепту в привлечение туристов – как местных, так и иностранных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ИНДЕКСУ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Интегральный показатель качества жизни – Индекс качества жизни (ИКЖ) – в городах республиканского подчинения и административных районах Азербайджана меняется в интервале от 2,53 до 3,62. Среднее значение Индекса – 2,93 (с этим значением Индекса город Нафталан делит с Исмаиллинским районом 21-22 места), медиана – 2,90 (с этим значением Индекса Хызинский, Кюрдамирский, Сальянский и Шекинский районы делят 30-33 места). ИКЖ 20-ти городов и районов выше среднего значения Индекса, 39-ти – ниже.

Как видно из *Таблицы 16*, Самое высокое в стране качество жизни имеет население Нахичеванской АР. Ее административный центр, город Нахичевань, имеющий высокие оценки по большинству субиндексов, ранжируется первым номером среди городов и районов страны. По трем субиндексам (здоровья, образования и благоприятности экологической среды) он занимает 1 место, по Субиндексу материального благополучия – 3-е, и еще по двум субиндексам (безопасности и свободного времени) – 5 место. Единственным низким показателем города является Субиндекс семейного благополучия (53 место).

Таблица 16. Рэнкинг городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по Индексу качества жизни (2018 год)

Место	Города и районы	ИКЖ	Место	Города и районы	ИКЖ
1	Нахичевань	3,62	30-33	Сальян	2,90
2	Ордубад	3,43	30-33	Шеки	2,90
3	Садарак	3,36	34-36	Аджикабул	2,89
4	Бабек	3,24	34-36	Саатлы	2,89
5	Шарур	3,19	34-36	Ширван	2,89
6	Шахбуз	3,18	37	Агдабеде	2,88
7	Кенгерли	3,16	38	Бейлаган	2,87
8-9	Джультфа	3,14	39	Апшерон	2,86
8-9	Гах	3,14	40	Ярдымлы	2,85
10	Габала	3,05	41	Лерик	2,84
11	Огуз	3,04	42-46	Агдаш	2,82
12-13	Газах	3,02	42-46	Джалилабад	2,82
12-13	Сиазань	3,02	42-46	Гейгель	2,82
14-15	Кедабек	3,00	42-46	Гусар	2,82
14-15	Гобустан	3,00	42-46	Самух	2,82
16	Сумгаит	2,99	47	Зердаб	2,81
17-18	Барда	2,96	48-49	Ленкорань	2,80
17-18	Геранбой	2,96	48-49	Мингечевир	2,80
19	Шамкир	2,95	50	Шемаха	2,79
20	Геокчай	2,94	51	Сабирабад	2,78
21-22	Исмаиллы	2,93	52	Хачмаз	2,77
21-22	Нафталан	2,93	53-54	Дашкесан	2,76
23-26	Агстафа	2,92	53-54	Шабран	2,76
23-26	Губа	2,92	55-56	Ахсу	2,75
23-26	Нефтчала	2,92	55-56	Балакен	2,75
23-26	Загатала	2,92	57	Масаллы	2,73
27-29	Имишли	2,91	58-59	Билясувар	2,71
27-29	Товуз	2,91	58-59	Евлах	2,71
27-29	Уджар	2,91	60	Гянджа	2,67
30-33	Хызы	2,90	61	Астара	2,53
30-33	Кюрдамир	2,90			

Другие шесть районов Автономной Республики (Ордубадский, Сада-
ракский, Бабекский, Шарурский, Шахбузский и Кенгерлинский) занимают 2-
7 места, а Джульфинский район делит с Гахским 8-9 места с одинаковым зна-
чением ИКЖ в 3,14 балла. На последней строке первой десятки располагается
Габалинский район с 3,05 балла.

Ордубадский район выгодно отличается своими стабильно высокими
результатами. Он входит в первую десятку по всем субиндексам, занимая 2
место по Субиндексу здоровья, 3-е – по субиндексам безопасности и свобод-
ного времени, 7-е – по субиндексам образования и благоприятности экологи-
ческой среды, 8-е – по субиндексам материального благополучия и семейного
благополучия.

Садаракский район, занимающий 3 место в рэнкинге по ИКЖ, демон-
стрирует сравнительно менее сбалансированные результаты по его субиндек-
сам. Он занимает 1 место по субиндексам безопасности и материального бла-
гополучия, 3-е – по Субиндексу семейного благополучия, 8-е – по Субиндексу
здоровья, однако по субиндексам благоприятности экологической среды, сво-
бодного времени и образования находится на более низких местах (соответ-
ственно, 13-е, 20-е и 25-е места).

Последние 10 мест в рэнкинге городов республиканского подчинения и
административных районов Азербайджана по качеству жизни занимают: Ас-
таринский район (61 место), лишь незначительно опережающий его город
Гянджа (60 место), Билясуварский и Евлахский районы, делящие 58-59 места,
Масаллинский район (57 место), Ахсуйский и Балакенский районы, делящие
55-56 места, город Дашкесан и Шабранский район, делящие 53-54 места, и
Хачмазский район (52 место).

Астаринский район, являющийся аутсайдером рэнкинга, свой лучший
результат имеет по Субиндексу семейного благополучия (28 место с 3,81 бал-
ла). Его результаты по субиндексам свободного времени и здоровья (соответ-
ственно, 37-е и 41-е места) могут быть охарактеризованы как средне-низкие, а
по остальным субиндексам он занимает места между 57-м и 61-м.

Большинство городов республиканского подчинения в общем рейтинге по качеству жизни занимают относительно низкие места. Из них лишь город Нахичевань входит в первую десятку. Сумгаит, являющийся вторым по населению городом страны, занимает 16 место, Нафталан делит с Исмаиллинским районом 21-22-е места, Ширван с Аджигабульским и Саатлинским районами – 34-36-е, Мингечевир с Ленкоранским районом – 48-49-е места, а Гянджа, как отмечалось, находится на предпоследней строке. Между тем, именно города занимают пять из первых шести мест по Субиндексу материального благополучия, имеющему самый высокий удельный вес среди субиндексов. Это косвенно показывает, насколько низки их результаты по другим показателям.

Несколько неожиданным выглядит 60 место Гянджи – третьего по численности населения города страны. За исключением субиндексов материального благополучия и образования, по которым город занимает, соответственно, 6-е и 15-е места, по всем компонентам качества жизни он находится на низких позициях, а именно: на 50 месте по Субиндексу здоровья, 53-м – по Субиндексу свободного времени, 54-м – по Субиндексу безопасности, 60-м – по Субиндексу семейного благополучия и на 61 месте – по Субиндексу благоприятности экологической среды.

Что же касается экономических районов страны, то лидером в их рейтинге по качеству жизни является Нахичеванская АР (*Таблица 17*). Автономная Республика занимает первые места по четырем из семи субиндексов – материального благополучия, здоровья, безопасности и свободного времени. По субиндексам благоприятности экологической среды и образования она занимает, соответственно, 2-е и 3-е места, и единственной слабой его позицией является Субиндекс семейного благополучия (6 место).

Ленкоранский экономический район, напротив, опережает остальные именно по Субиндексу семейного благополучия, деля с Горно-Ширванским 1-2 места. По остальным субиндексам его позиции слабы, в результате чего он занимает последнее место по Индексу качества жизни.

*Таблица 17. Рэнкинг экономических районов
по Индексу качества жизни (2018 год)*

Места	Экономические районы	ИКЖ
1	Нахичеванский экономический район	3,32
2	Апшеронский экономический район	2,99
3	Шеки-Загатальский экономический район	2,94
4	Гянджа-Газахский экономический район	2,91
5	Аранский экономический район	2,87
6-7	Губа-Хачмазский экономический район	2,86
6-7	Горно-Ширванский экономический район	2,86
8	Ленкоранский экономический район	2,77

* * *

Корреляция между ИКЖ, его субиндексами и их показателями

Из всех составляющих Индекса качества жизни с ИКЖ в наибольшей степени коррелируют субиндексы здоровья, безопасности и образования – соответственно, $r = 0,68$, $r = 0,57$, $r = 0,55$. Несмотря на то, что Субиндекс материального благополучия обладает самым высоким весом среди субиндексов, его корреляция с ИКЖ является лишь пятой по тесноте ($r = 0,54$). Это означает, что во многих городах и районах Азербайджана взаимосвязь между материальным благополучием и качеством жизни не очень сильна.

Взаимосвязь между субиндексами весьма слаба: как положительные, так и отрицательные коэффициенты корреляции являются, в лучшем случае, умеренными. Это показывает, что методика расчета верна: *субиндексы не повторяют друг друга (в случае высокой положительной корреляции вероятность повторного счета повышается), и не нивелируют друг друга, как это происходит при высокой отрицательной корреляции.*

В *Таблице 18* представлена корреляционная матрица, показывающая тесноту связи между субиндексами.

Таблица 18. Корреляционная матрица субиндексов (2018 год)

МБ	1,00						
ЗД	0,28	1,00					
ОБР	0,47	0,29	1,00				
БО	0,15	0,31	0,09	1,00			
СБ	-0,45	0,08	-0,44	0,20	1,00		
ЭКО	0,15	0,38	0,39	0,03	0,06	1,00	
СВ	0,30	0,30	0,33	0,26	-0,15	0,39	1,00
	МБ	ЗД	ОБР	БО	СБ	ЭКО	СВ

Между тремя субиндексами – материального благополучия, образования и семейного благополучия – наблюдается умеренная попарная корреляция. Коэффициент корреляции между первым и вторым равняется 0,47. Между первым и третьим, а также вторым и третьим субиндексами существует отрицательная корреляция, коэффициенты которых равны, соответственно, -0,45 и -0,44. Обратная связь между ростом материального благосостояния населения и прочностью семьи (относительным числом разводов) имеет универсальный характер и наблюдается во всех странах мира.

Связь между ростом материального благосостояния и развитием образования может быть рассмотрена под двумя углами зрения. С одной стороны, повышение материального благосостояния открывает возможности для получения более качественного образования. С другой – расширение охвата населения образованием и повышение его качества способствуют росту производительности труда и совокупных доходов. Каждое из этих утверждений содержит элемент правды. Однако всесторонняя научная интерпретация сложных взаимосвязей, имеющих между материальным благосостоянием и образова-

нием, выходит за пределы корреляционного анализа и не является предметом настоящего исследования.

Связь между субиндексами здоровья и благоприятности экологической среды не так сильна, как предполагалось. Коэффициент корреляции между ними близок к 0,4.

По широко распространенному мнению, связь между материальным благосостоянием и здоровьем населения достаточно сильна, так как по мере повышения материального благосостояния люди тратят больше средств на свое здоровье и показатели здоровья населения в целом улучшаются. Между тем, в городах и районах Азербайджана связь между субиндексами материального благополучия и здоровья оказалась очень слабой ($r = 0,28$).

Однако следует учитывать, что с материальным благосостоянием напрямую может быть связан, хоть и обобщающий, но все-таки лишь один из шести индикаторов Субиндекса здоровья – ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Остальные же, в основном, отражают количественные и качественные параметры инфраструктуры системы охраны здоровья населения. В Азербайджане она создана и развивается, главным образом, за счет государства. Поэтому в Азербайджане изменения Субиндекса здоровья зависят не столько от материального благосостояния населения, сколько от объема выделяемых на эти цели государственных средств и эффективности их использования.

*

*

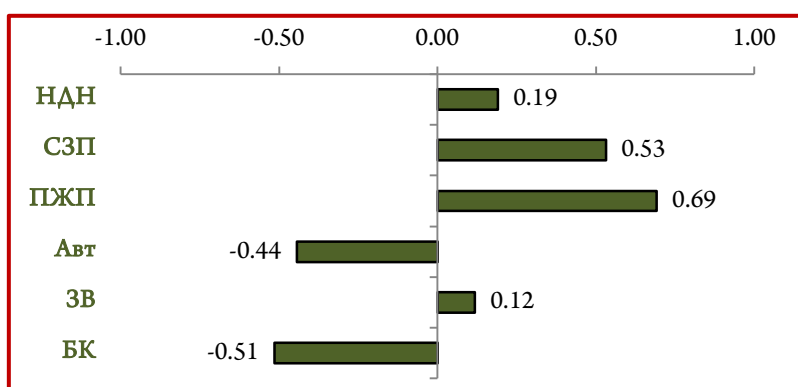
*

При рассмотрении линейных связей между отдельными подиндексами и базовыми показателями Индекса качества жизни авторы исходят из того, что официальная статистика относительно точно отражает реальные процессы и, следовательно, несущественно искажает корреляционные связи.

Между ОПЖР, считающимся обобщающим показателем здоровья, и тремя индикаторами материального благосостояния существует линейная

связь умеренно-высокой тесноты (*Диаграмма 1*). Корреляционная связь ОПЖР с площадью жилья является самой высокой из них ($r = 0,69$). В городах и районах, где жилая площадь на одного человека больше, ОПЖР также высок, и наоборот. Существует корреляционная связь также между ОПЖР и средней номинальной заработной платой – но на более низком уровне ($r = 0,53$).

Диаграмма 1. Коэффициенты корреляции ОПЖР с индикаторами материального благополучия и экологической среды



Интересно, что взаимосвязь между ОПЖР и номинальным доходом на душу населения, хоть и положительна, но очень слаба ($r = 0,19$). Это означает, что в Азербайджане города и районы с более высоким подушевым доходом чаще всего не совпадают с городами и районами с более долгой средней продолжительностью жизни. Исходя из сказанного, можно сделать еще один вывод: показатели среднегодового номинального дохода на душу населения и среднемесячной заработной платы наемных работников не дублируют, а дополняют друг друга, и использование обоих показателей является более информативным для оценки качества жизни.

Существует умеренная отрицательная корреляция между ОПЖР и количеством автомобильного транспорта ($r = -0,44$). Это можно было бы объяснить ущербом, причиняемым автомобилями атмосфере и, тем самым, здо-

ровью, однако между ОПЖР и загрязнением атмосферы практически нет корреляции ($r = 0,12$), а корреляция загрязнения воздуха с количеством автомобилей не так сильна ($r = -0,36$).

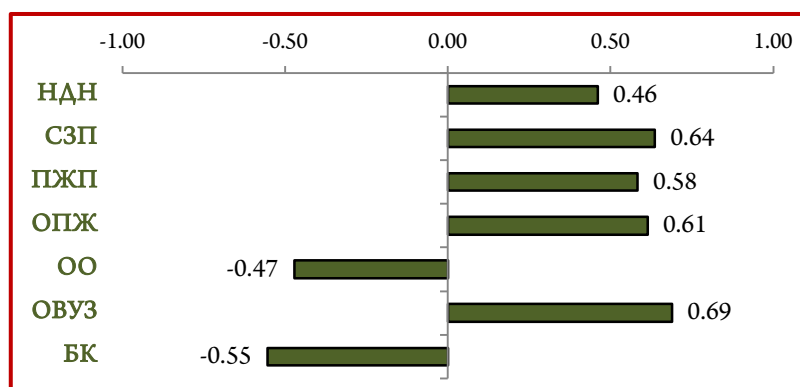
Возможно, дело в том, что личный автомобиль не всегда является лишь средством потребления. Часто он используется в качестве пассажирского или грузового такси и является источником дохода. Поскольку эти доходы не высоки и не могут быть полностью учтены, взаимосвязь между количеством личных автомобилей и доходами оказывается слабой. В то время как относительное количество автомобилей почти не коррелирует с доходами на душу населения ($r = 0,10$), между ним и номинальной средней заработной платой имеется низкая отрицательная корреляция ($r = -0,29$). Если учитывать наличие высокой корреляции между номинальной средней заработной платой и ОПЖР, то обратная корреляция между ОПЖР и количеством автомобилей становится более понятной.

Принято считать, что в ареалах с большим загрязнением воздуха продолжительность жизни должна быть короче. Однако расчеты по городам и районам Азербайджана не показывают наличие между этими показателями сильной обратной корреляции. Вероятнее всего, картина вновь искажена из-за доходов. В крупных населенных пунктах, где в атмосферу, как правило, выбрасывается больше загрязняющих веществ, доходы населения, в том числе заработная плата, выше. По-видимому, в данном случае негативное влияние загрязнения воздуха на ОПЖР нивелируется положительным влиянием на него среднемесячной заработной платы.

Еще один интересный результат, связанный со здоровьем населения, состоит в том, что между ОПЖР и климатическими условиями существует умеренно-высокая отрицательная корреляция ($r = -0,51$). Иначе говоря, в ряде районов отклонения температуры воздуха от «оптимального диапазона» сопровождаются увеличением продолжительности жизни. Скорее всего, такая корреляция является следствием того, что из-за недоступности информации не были учтены многие другие – не менее важные, чем температурный режим – климатические факторы.

Удельный вес поступивших в высшие учебные заведения абитуриентов, включенный в Субиндекс образования как показатель качества среднего образования, имеет умеренно-высокую корреляцию как с другими показателями данного субиндекса, так и с материальным благополучием, здоровьем и благоприятностью климата (Диаграмма 2). В наиболее тесной корреляции поступление в вузы состоит со средней заработной платой ($r = 0,64$). Примерно такую же тесноту связи оно имеет с показателем жилой площади ($r = 0,58$). Корреляция с номинальными доходами на душу населения, как и предполагалось, тоже положительна, хотя и несколько слабее ($r = 0,46$). Эти взаимосвязи вполне объяснимы: увеличение доходов, в том числе заработной платы, позволяет больше расходовать на образование, в частности, на дополнительные занятия по подготовке к вступительным экзаменам. Поэтому естественно, что увеличение номинальной заработной платы (и сильно зависящее от него улучшение жилищных условий) сопровождается повышением показателей поступления в вузы.

Диаграмма 2. Коэффициенты корреляции между удельным весом поступивших в вузы и некоторыми другими показателями



Как и предполагалось, между главным показателем здоровья населения (ОПЖР) и удельным весом поступивших в вузы имеется довольно высокая положительная корреляция ($r = 0,61$). Еще теснее линейная связь между поступлением в вузы и удельным весом обучающихся в вузах ($r = 0,69$). Она объ-

ясняется просто. Удельный вес обучающихся в вузах был рассчитан как сумма числа поступивших в вузы за последние 4 года, разделенная на численность населения. Поскольку региональные показатели приема в вузы не подвержены существенным краткосрочным колебаниям, высокая корреляция между названными показателями является вполне естественной.

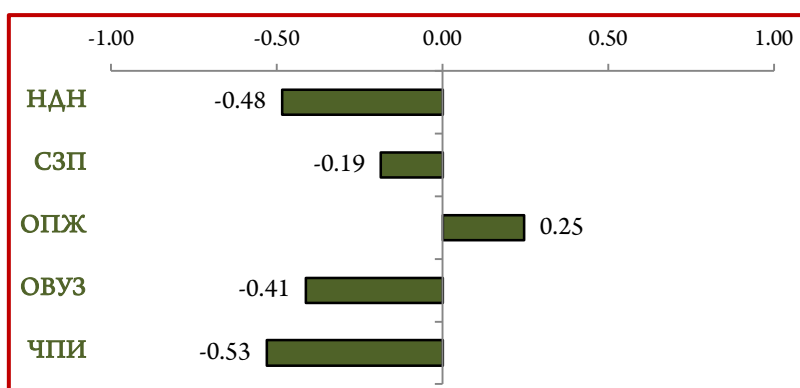
Необходимо особо отметить специфику линейной связи между показателями охвата населения общим образованием и поступления в вузы. Здесь выявилась отрицательная корреляция средней тесноты ($r = -0,47$). Можно было бы предположить, что чем выше в том или ином городе (районе) охват населения общим образованием и лучше развита его инфраструктура, т.е. больше количество школ на 1000 учащихся (подиндекс общего образования исчисляется именно по этим двум показателям), тем выше в этом городе (районе) будет уровень поступления в вузы. Однако полученные результаты указывают на обратное: в регионах с хорошими показателями охвата населения средним образованием удельный вес поступивших в вузы оказался ниже.

Дело в том, что между упомянутыми показателями общего образования существует довольно сильная отрицательная корреляция, обусловленная самой их сутью ($r = -0,62$). Во-первых, в районах, состоящих из небольших деревень и поселков, для предоставления населению возможности получения общего образования приходится строить больше школ, хотя число учеников в каждой школе бывает меньше, чем в крупных населенных пунктах. Поэтому в том из двух районов (с примерно одинаковой численностью населения и одинаковым уровнем его охвата общим образованием), в котором больше деревень и поселков, относительный показатель количества школ, как правило, выше. Во-вторых, по сравнению с уровнем вовлечения населения в образование, число общеобразовательных школ менее подвержено изменениям. По мере увеличения числа обучающихся, количество школ, приходящихся на 1000 учеников, уменьшается.

Умеренно-высокая отрицательная корреляция ($r = -0,55$) между благоприятностью климата и поступлением в вузы, которая может показаться нелогичной и, возможно, обусловленной «внешними» факторами, заслуживает отдельного исследования.

Определенный интерес вызывают линейные связи семейного благополучия с такими показателями, как доходы, здоровье, высшее образование и пользование Интернетом (Диаграмма 3). Как показывает анализ, в городах (районах) с более высокими показателями дохода на душу населения, числа обучающихся в вузах и пользователей Интернета, показатель семейного благополучия ниже. Как уже было отмечено при анализе взаимосвязей между субиндексами, между семейным благополучием и этими показателями имеется умеренно-высокая отрицательная корреляция (соответственно, $r = -0,48$, $r = -0,41$, $r = -0,53$).

Диаграмма 3. Коэффициенты корреляции между семейным благополучием и некоторыми другими показателями

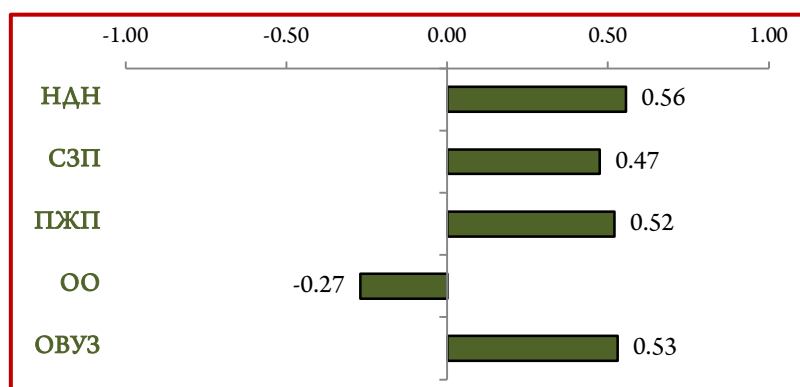


Еще один интересный момент состоит в существовании, хоть и слабой, но положительной корреляции между семейным благополучием и ОПЖР ($r = 0,25$). Эту связь можно интерпретировать либо как «здоровые люди имеют более благополучные семьи», либо как «благополучие семьи продлевает жизнь». По-видимому, обе интерпретации имеют право на существование.

Интернет играет все более важную роль в проведении свободного времени, а число пользователей Интернета, благодаря новым технологическим возможностям, быстро возрастает. Даже в Лерикском районе, характеризую-

щется самым низким среди городов и районов Азербайджана удельным весом пользователей Интернета, 70% населения имеют к нему доступ. В Азербайджане, как и во всех других странах, удельный вес Интернет-пользователей прямо пропорционален уровню материального благосостояния. Между удельным весом пользователей Интернета и номинальными доходами на душу населения, а также между удельным весом пользователей Интернета и площадью жилого помещения на одного человека существует умеренно-высокая положительная корреляция (соответственно, $r = 0,56$ и $r = 0,52$). Корреляция примерно такого же уровня наблюдается между номинальной заработной платой и количеством пользователей Интернета ($r = 0,47$). Эти взаимосвязи объясняются просто: для подключения к Интернету необходимо иметь определенные технические средства (компьютеры, «умные» телефоны и т.п.) и оплачивать пользование ими; и то, и другое напрямую связаны с доходами (Диаграмма 4).

Диаграмма 4. Коэффициенты корреляции между количеством Интернет-пользователей и некоторыми другими показателями



Еще одним показателем, который тесно связан с количеством пользователей Интернета, является уровень развития образования. Корреляция между удельным весом обучающихся в высших учебных заведениях и долей пользователей Интернета, как и предполагалось, является положительной и находится

на умеренно-высоком уровне ($r = 0,53$). Первичное предположение состоит в том, что в регионах, открытых для инноваций и новых технологий, уровень образования выше, или, наоборот, регионы с высоким уровнем образования больше открыты для инноваций. Однако эта связь может быть обусловлена также и внешними факторами, такими как, например, доход («увеличение доходов позволяет улучшить образование и расширить использование населением Интернета»). Принять или отвергнуть эти гипотезы можно только после самостоятельного исследования.

Необходимо отметить, что главной целью представленного выше корреляционного анализа является оценка интенсивности линейных связей, имеющих между различными показателями качества жизни. Сформулированные здесь предположения о корреляциях могут служить своего рода отправной точкой для дальнейших исследований. В действительности, реальное взаимодействие компонентов и показателей качества жизни гораздо разнообразнее и сложнее, чем рассмотренные здесь линейные связи.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ (О «слабых точках» исследования или возможностях его совершенствования)

Сравнительная оценка качества жизни в экономических районах, городах республиканского подчинения и административных районах Азербайджана на основе интегрального индекса производится впервые и, естественно, что в исследовании есть «слабые места».

В целом, неточности обуславливаются тем, что роль субъективного фактора в оценке людьми качества своей жизни очень высока. Каждая социальная группа имеет определенный взгляд на качество своей жизни, причем разница во взглядах порой бывает весьма существенной. Например, для людей, относящихся по своим доходам к разным группам, значение («вес») материального благосостояния для качества жизни далеко неодинаково. Если для бедных групп населения оно имеет жизненное значение, то для богатых – является менее приоритетным.

По мере повышения доходов индивида (социальной группы, региона, страны), центр тяжести в оценке качества жизни переходит от материального

благополучия к нематериальным факторам, например, на отдых и развлечения. Иначе говоря, удельные веса как субиндексов, так и формирующих их базовых показателей, подвержены изменениям. С этой точки зрения, все рейтинговые исследования качества жизни – и межстрановые, и внутристрановые – содержат некоторую долю условности.

Если не считать того, что в данном исследовании индикаторы, характеризующие политическую среду, права и свободы граждан, а также макроэкономическую ситуацию во внимание не приняты, причины чего отмечены в разделе «Методология», то набор использованных в нем показателей мало чем отличается от того, который применяется в аналогичных зарубежных трудах. В методологическом плане, главная отличительная особенность состоит в придании этим показателям собственных удельных весов, значительно отличающихся от других предложенных в литературе, на основе экспертного опроса. Это позволяет по-иному приоритизировать подиндексы при исчислении субиндексов, и субиндексы – при исчислении итогового индекса.

Необходимо отметить, однако, что сами эти веса тоже субъективны. Удельные веса, которые эксперты давали одним и тем же субиндексам и их подиндексам, в существенной степени различались. Например, их оценки значимости Субиндекса материального благополучия для качества жизни колебались в большом интервале от 0,1 до 0,5 (средний вес – 0,22). Трех из пяти показателей этого субиндекса (размеру пенсий, площади жилого помещения и количеству легковых автомобилей) один из экспертов дал нулевой вес. Один эксперт дал нулевой вес Субиндексу благоприятности экологической среды, другой – Субиндексу свободного времени, третий – Субиндексу семейного благополучия, тем самым характеризуя этот компонент как не имеющий никакого значения для качества жизни в Азербайджане. Несмотря на определенную субъективность оценки значимости компонентов качества жизни и их показателей, исследование на основе удельных весов, определенных путем экспертного опроса, более точно отражает реальную ситуацию, чем если бы оно проводилось по равным весам (по среднеарифметическим значениям).

Одно из слабых мест исследования связано с недостатками информационного обеспечения. Например, для административных районов Нахиче-

ванской АР показатели среднегодового подушевого дохода, площади жилого помещения на человека, количества легковых автомобилей и удельного веса пользователей Интернета недоступны. В расчетах по этим районам использованы соответствующие средние показатели по Автономной Республике.

При достаточности статистической информации о внутриванской миграции населения некоторые показатели были бы скорректированы и точнее отражали бы реальные процессы. Например, согласно статистике, в настоящее время в Апшеронском районе на каждые 100 человек в возрасте 5-18 лет приходится 166 учеников. Из-за недоступности статистики, необходимой для коррекции этого алогизма, приходится прибегать к среднему по стране показателю охвата населения средним образованием.

По той же причине трудно с достаточной точностью отразить в расчетах доходы населения, в том числе среднюю заработную плату населения Сумгаита и Апшеронского района. Статистика доходов пока не учитывает того, что определенная часть жителей Сумгаита и Апшерона занимаются предпринимательством или работают по найму в Баку. Как результат, денежные доходы населения Сумгаита и Апшерона (и, соответственно, их субиндексы материального благополучия) выражаются меньшими значениями, чем есть на самом деле.

Есть трудности, связанные со статистикой распределения доходов. В материалах обследования домашних хозяйств содержится информация о доходах населения по децилям и квинтилям, однако эта статистика доступна лишь по экономическим районам страны, но не административным районам. Поэтому при исчислении Субиндекса материального благополучия невозможно учесть фактор распределения доходов.

При доступности соответствующей информации можно усовершенствовать расчеты также и по климатическому показателю Субиндекса благоприятности экологической среды, т.е. наряду с температурным фактором, учесть и такие параметры климата, как, например, относительная влажность воздуха, число солнечных, снежных, дождливых, ветряных дней.

Как отмечалось в предыдущем разделе, иногда географические особенности, территориально-административная структура и специфика расселения населения делают необходимым иметь в каждом населенном пункте района (во всех деревнях и поселках) свою общеобразовательную школу или поликлинику. Между тем, в городах и районных центрах, в силу большей концентрации населения и лучшей развитости инфраструктуры, меньшее количество школ и поликлиник может обслужить большее число людей. Например, в Шахбузском районе на 10 тыс. населения приходится 5,2 поликлиник, в то время как в городе Нахичевань – всего 2,2, а средний по Нахичеванской АР показатель составляет 2,6. В Хызинском районе этот показатель равен 4,1, Кедабекском – 2,5, а в городе Гянджа – 0,9. Схожая ситуация наблюдается и по некоторым показателям Субиндекса образования: в Хызинском районе показатель числа общеобразовательных школ на 1000 учеников равняется 6,1, в Шахбузском – 11,3, а в Дашкесанском – 12,3, в то время как в городе Нахичевань – 1,7, Гяндже – 1,1, а в Сумгаите – 0,9. Учет этого фактора позволил бы усовершенствовать исследование, но для этого нужна подробная информация в территориальном разрезе.

Особого отношения требуют расчеты по одному из показателей Субиндекса свободного времени – паркам отдыха и национальным паркам, находящимся на территории городов и районов. В населенных пунктах Аранского экономического района, который не так богат зелеными зонами, количество парков имеет большее значение для качества жизни населения, чем, например, в Гахском, Лерикском, Ярдымлинском или Исмаиллинском районах, богатых лесными ресурсами. К тому же в последних средняя температура воздуха в летние месяцы ниже. Меньшее количество парков в подобных районах не ухудшает качество жизни людей в существенной степени. Наличие обширных территорий, покрытых лесами, пусть даже частично, но все же уменьшает потребность в парках. В перспективе включение в расчеты данных о площади лесных угодий в городах и районах страны позволило бы повысить точность Субиндекса свободного времени, а возможно, также и Субиндекса благоприятности экологической среды.

С целью более точного измерения качества жизни в городах и районах страны в будущем планируется проводить социологические опросы среди населения и их результатами дополнять (корректировать) используемый статистический материал.

* * *

Институт Экономики НАНА планирует не реже, чем раз в два года обновлять рейтинг экономических районов, городов республиканского подчинения и административных районов Азербайджана по качеству жизни, при этом углубляя исследование, совершенствуя методологию и технологию измерения. Творческая группа открыта дискуссиям и с благодарностью воспримет критические замечания, предложения и рекомендации.

*Директор издательство:
Шохрат Салимбейли*

*Технический редактор:
Маил Халилов*

Формат: 60x84.1/16.

Ф.п.л.: 5

Тираж: 150

Издательство «ЕВРОПА»