Агиль Шахмурадов

АРМЯНЕ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

(из истории заселения)

БАКУ - 2015

КНИГА 1905.az

Автор идеи серии и издатель
Эльхан СУЛЕЙМАНОВ,
депутат от Шамахы, президент АСРГОА, глава азербайджанской делегации в Парламентской ассамблее «Евронест», член азербайджанской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы

Научный редактор издания
Ильяс БАБАЕВ,
Член-корреспондент НАНА, доктор исторических наук, профессор

Составитель серии
Фуад БАБАЕВ,
доктор философии по политическим наукам, заслуженный журналист

А.Ш. Шахмурадов. Армяне на Южном Кавказе (из истории заселения). Баку, «CBS poliqrafiya», 2015, 136 с.

В книге доктора философии по истории, доцента, обозревателя портала 1905.az Агиля Шахмурадова нашли отражение вопросы, связанные с происхождением армян, их приходом в результате миграционных процессов с Балкан на восток Анатолии, расселением армян с помощью Российской империи на Южном Кавказе, их фальсификациями с целью присвоения истории и культуры местных народов. Книга предназначена для исследователей, преподавателей и студентов, а также для тех читателей, которые интересуются этнической историей Южного Кавказа.

В дизайне обложки книги использована картина В.И.Машкова «Переселение 40.000 армян из Персии в русские пределы под личным распоряжением полковника Лазарева в 1828 году».

ISBN: 978-9952-486-55-1

© *www.1905.az 2015*
© ***A. Shahmuradov** 2015*

Дорогой читатель!

С удовлетворением ознакомился с трудом историка Агиля Шахмурадова «Армяне на Южном Кавказе (из истории заселения)», и очень рад, что эта книга, как серия «Книга 1905.az», издана, помимо азербайджанского, также на английском и русском языках.

Портал www.1905.az является ресурсом Ассоциации содействия развитию гражданского общества в Азербайджане, и уже второй год занимается разоблачением на 12 языках бесчисленной лжи армян.

Да, ложь армян многочисленна, и при ее разоблачении должны использоваться исторические факты. Основу исторических знаний составляют письменные источники, тексты. Они позволяют услышать голос времени, увидеть хронологическую последовательность событий, в некотором роде оживляя картину изучаемого периода. Иными словами, создают каркас, который обрастет другими сведениями – археологическими, этнографическими и т.д., что даст полноценное представление о том или ином историческом отрезке нашей истории.

История создается и сегодня.

За несколько недель до издания этой книги на заседании Бюро ПАСЕ в Софии, прошедшем 26 ноября 2015 года, было принято важное решение по Азербайджану. Это решение предусматривает вынесение на обсуждение Ассамблеи с целью утверждения резолюций «Рост насилия в Нагорном Карабахе и на других оккупированных территориях Азербайджана» и «Преднамеренное лишение воды

жителей приграничных регионов Азербайджана». Обсуждение этих резолюций включено в повестку пленарного заседания Ассамблеи, которое состоится 27 января 2016 года. Они будут по отдельности обсуждены и вместе вынесены на голосование.

Обе резолюции, требующие освобождения азербайджанских земель от армянской оккупации, подготовлены на основе представленного под моим авторством предложения.

Конечно, невозможно рассказать в коротком предисловии обо всех деталях этого большого события, этого большого успеха. Возможно, и необходимости в этом нет. Просто хотелось бы еще раз подчеркнуть, что правда на нашей стороне и борьба за освобождение наших оккупированных земель продолжается.

Армяне протаскивают в политику «обкатанную» в научных кругах и «доказанную» в присущей им форме ложь. Образно говоря, линия фронта пролегает и через академические коридоры, и мы должны иметь это в виду. Разоблачение вымышленных армянами «исторических источников» и «воззрений» представляет большую важность не только для нас, но и для всего цивилизованного мира.

Верю, что эта книга как очень полезный экскурс в историю заселения армян на Южном Кавказе привлечет внимание не только азербайджанского читателя, но и зарубежной аудитории.

Эльхан СУЛЕЙМАНОВ,

депутат от Шамахы, президент АСРГОА, глава азербайджанской делегации в Парламентской ассамблее «Евронест», член азербайджанской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы

15 декабря 2015 года

ВВЕДЕНИЕ

При знакомстве с трудами, написанными армянскими авторами в разное время, сопровождающимися многочисленными фальшивыми доказательствами и служившими присвоению истории и культуры соседних народов, становится очевидным, что авторы этих работ преследовали цель искусственно удревнять историю армян, представить их автохтонами Анатолии и Южного Кавказа. Однако фантастические «открытия», сделанные в последнее время армянами, не вписываются в рамки научной логики. Например, Сурен Айвазян настаивает на том, что Киев и Новгород были основаны армянами, а Юрий Долгорукий - не русский, а армянин; армянская художница Армине Хачатрян «доказывает», что армянином был и всемирно известный итальянский художник Леонардо да Винчи и т.д. После ознакомления с мастерски сочиненными армянскими авторами и основанными на фальшивых доказательствах «трудами», неинформированному читателю не остается ничего другого, кроме как поверить в то, что Адам и Ева были потомками армян, Иисус начал проповедовать христианство после знакомства с армянами и истоки литературы, музыки, живописи, скульптуры и других областей культуры и искусства тоже связаны с армянами.

Раздвоение личности в соответствии с велением времени и политическими процессами, шатания в ту или иную сторону являются отличительными особенностями армян. Например, в 1978 г. в Агдеринском (бывшем Мардакертском) райо-

не Азербайджана, в селе Марага армянами был установлен памятник в честь 150-летия переселения первых 200 армянских семей из Ирана. Другими словами, армяне признавали, что их предки приехали в Нагорный Карабах в 1828 г. В период СССР армяне предпочитали подобными шагами представляться друзьями всех, в том числе азербайджанцев и грузин, и были достаточно широко представлены, как в экономической, так и политической жизни Азербайджана и Грузии. В конце 80-х гг. прошлого века советское государство охватил глубокий политический и экономический кризис, и уже было понятно, что близиться его конец. Чувствуя это, армяне изменили «дружескую» риторику и приступили к циничным действиям, преследовавшим цель расчленить Азербайджан. Таким образом, все, что напоминало о переселении армян на Южный Кавказ, должно было быть ликвидировано, и среди разрушенных памятников оказался и памятник в Мараге.

Можно назвать множество фактов, доказывающих деятельность армян по фальсификации исторических событий, но армяне не смогут скрыть реальную историю, потому что против их фальсификаций выступают не только исследователи, которые в своих трудах опираются только на реальные исторические факты, но, как говорил грузинский мыслитель И.Чавчавадзе, и «вопиющие камни». Распад Советского Союза, восстановление государственной независимости Азербайджана создали дополнительные возможности для реалистичной оценки несправедливых и трагических событий, которые произошли в

результате действий, осуществленных армянами против азербайджанского народа. В Указе Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева «О геноциде азербайджанцев» от 26 марта 1998 г. отмечено: «Достижение независимости Азербайджанской Республикой сделало возможным воссоздание объективной картины исторического прошлого нашего народа. Раскрываются истины, которые долгие годы утаивались, находились под запретом, искаженные события получают свою истинную оценку»[1].

1 «Указ Президента Азербайджанской Республики о геноциде азербайджанцев» (26 марта 1998 г.) (на азербайджанском языке) // http://files.preslib.az/site/soyqirim/31mart_az.pdf

I. О ПРОИСХОЖДЕНИИ АРМЯН

Армянские фальсификации начались с Мовсеса Хоренаци

В разное время выдвигались противоречащие друг другу версии об этногенезе армян, их национальной идентичности, лингвистических особенностях, истории и т.п. Некоторые авторы считают, что история армян началась на заре человеческой цивилизации, непосредственно связывая их происхождение с Анатолийским плато и Кавказом и утверждая, что именно армяне являются коренным населением этих территорий. При этом данные авторы больше опираются не на надежные исторические источники, а на сведения религиозно-мифического характера, достоверность которых достаточно сомнительна.

Главной точкой опоры тех, кто утверждает, что армяне как народ сформировались на Анатолийском плато, является книга Мовсеса Хоренаци «История Армении», носящая абсолютно мифический характер и не имеющая никакой связи с историческими реалиями. В этой книге утверждается, что история армян берет начало со времен пророка Ноя, а сами армяне произошли от его сына Иафета: «Иафет родит Гамера; Гамер родит Тираса; Тирас родит Торгома; Торгом родит Хайка; Хайк родит Араманеака; Араманеак родит Арамаиса; Арамаис родит Амасию; Амасия родит Гелама; Гелам родит Харма; Харм родит Арама; Арам родит Ара

Прекрасного»[2].

За неимением соответствующих источников историчность кого-либо из этого перечня доказать невозможно. К.Патканян отмечает, что «вся эта родословная (Хайк-Араманеак, Арам-Ара) сложена из мифов…»[3].

То, что книга М.Хоренаци «История Армении» построена на легендах, признавал и Никита (Мкртич) Осипович Эмин, который перевел ее на русский язык и издал в Москве в 1858 г.

Касаясь источниковедческой базы данного труда, переводчик отмечает, что «История Армении», состоящая из трех книг (четвертая, как сообщается, утеряна) и охватывающая период от появления первого человека до 433 г., была написана на основе многочисленных источников. Несмотря на это, один из перечисленных источников – труд сирийца Мар Абаса Катины - считается основным источником.

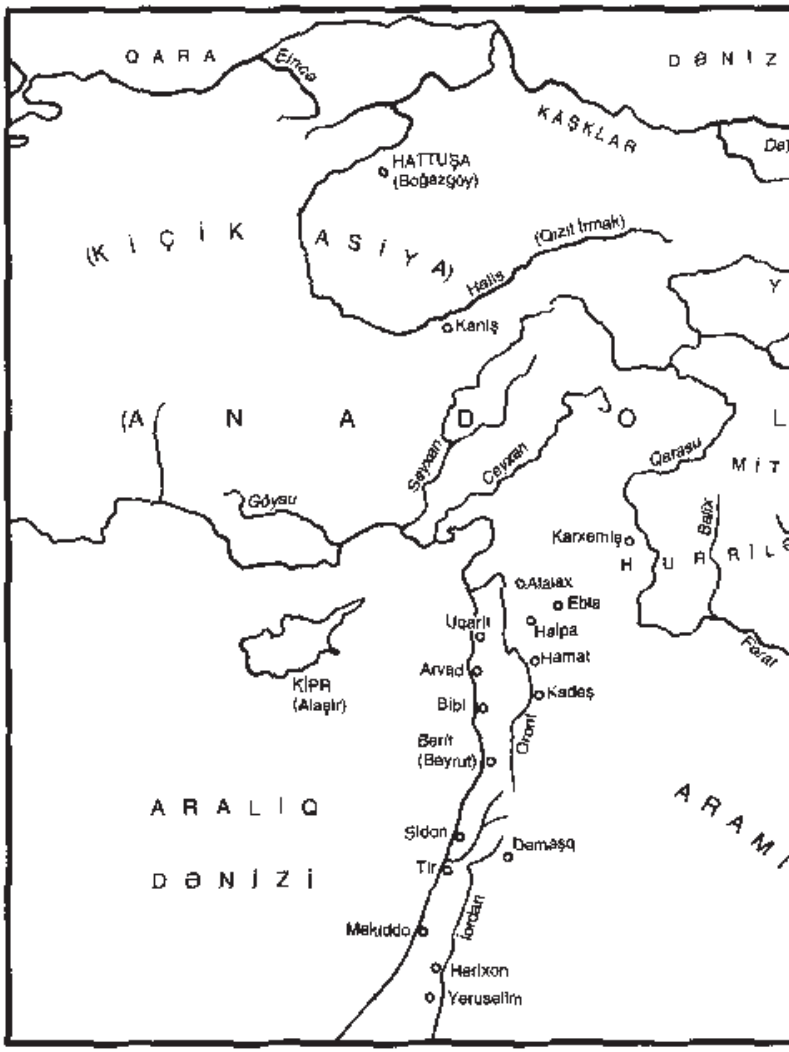
Отмечается, что историю древнего периода М.Хоренаци написал на основе этого источника, который «заимствован из разных источников и потому не везде отличается верностью в равной степени»[4]. Иными словами, Н.Эмин намекает на то, что труд Мар Абаса Катины достоверным источником не является.

Как отмечает Н.Эмин, труд, созданный Маром Абасом Катиной в 140-120 гг. до н.э. и состоящий из четырех книг, написан преимущественно на основе халдейских преданий, и

2 История Армении Моисея Хоренского. М., 1858, с. 36.

3 Акопян Эд.А. «История Армении» Мовсеса Хоренаци в оценке К.Патканяна. с. 72. // http://lraber.asj-oa.am/2157/

4 История Армении Моисея Хоренского., с. 6.



Передняя Азия в III-II тыс. до н.э.

Источник: Yusifov Y. Qədim Şərq tarixi. Bakı, 2007, s. 57.

На карте показаны этносы, населяющие Переднюю Азию в III-II вв. до н.э.: шумеры, ассирийцы, эламиты, аратты, касситы, кутии, луллубеи, арамейцы, хурриты, митанийцы, каски.

М.Хоренаци использовал его вариант на греческом языке. «Начиная от IX до XIII гл. I книги – от Хайка до Арама – т.е. до возникновения ассирийской монархии, у Мар Абаса нет официального источника», - отмечает он[5].

Некоторые авторы даже подчеркивают, что «История Армении» М.Хоренаци является фальсификацией. В этом смысле привлекает внимание мнение французского автора Каррие-ра. Он доказывает, что М.Хоренаци изображает армянских патриархов на примере Библии, и в этом смысле его книга не что иное, как фальсификация[6].

На самом деле можно предположить, что М.Хоренаци, изменив труд Мара Абаса Катины в пользу армян, присвоил авторство на него, действуя при этом целенаправленно, то есть выполняя конкретный заказ. Говоря о том, что М.Хоренаци работал по заказу, В.Т.Сиротенко пишет: «историк древней Армении, Мовсес Хоренаци, работавший по заказу армянского нахарара, Сака Багратуни, написал «Историю Армении». При составлении этого труда Мовсес Хоренаци использовал «начальную историю Армении» Мар Абаса – Катины»[7]. М.Н.Тихомиров так же отмечает, что «по преданию, один владетельный князь Ар-

5 Там же.

6 Боркгауз. Моисей Хоренский http://krotov.info/lib_sec/22_h/or/ensky_1858.htm

7 Умеров Э. Ш.Мовсес Хоренаци - письменный источник по истории государства «Magna Bulgaria» с II в. до н. эры по VII в. н. эры // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филология Социальные коммуникации». Том 26 (65). № 1, ч. 1. 2013 г. с. 460.

мении предложил ему написать историю Армении»[8].

В своем труде «История Армении» Мовсеса Хоренаци в оценке К.Патканяна», изданном на русском языке, Э.А.Акопян отмечает, что достоверность сведений М.Хоренаци ставится под сомнение Гутшмидтом, Карриером, Катрмером и другими авторами[9]. Несмотря на то, что К.Патканян и называет М.Хоренаци «правдивым историком», «истинным патриотом», он также, хотя и намеками, ставит под сомнение его труд: «Если бы Хоренаци не относился подозрительно ко всему негреческому и большее внимание уделил народным сказаниям, не ограничиваясь одними труднопонятными намеками, то его книга выиграла бы вдвойне»[10].

Традиционно сообщается, что М.Хоренаци жил в V в. Чтобы прояснить некоторые моменты в связи с исследуемой темой, важно акцентировать внимание на периоде, в котором жил автор «Истории Армении». Так, некоторые события, описанные М.Хоренаци в книге, относятся не к периоду до V в., а к последующим периодам. Г.А.Халатьянц отмечает, что первый печатный вариант «Истории Армении» М.Хоренаци увидел свет в 1695 г. в Амстердаме, где была богатая армянская колония, и «...при самом начале знакомства западно-европейских ученых с Хоренским, История его подверглась критике, может быть, самой суровой и беспо-

8 Тихомиров М. Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1962,.с. 32.
9 Акопян Эд.А.. Указ. соч., с. 69.
10 Там же, с. 70.

щадной…»[11]. По мнению Г.Халатьянца, один из прекрасных знатоков армянского языка - французский востоковед XVII в., руководитель Берлинской королевской библиотеки, Ла Кроз, основываясь на содержащихся в книге М.Хоренаци анахронизмах, утверждает, что последний жил не в V, а в IX или X вв. Французский автор в доказательство этого приводит в пример то, что Хоренаци относит появление на исторической сцене булгар (VI в. н.э.) ко II в. до н.э., а основанную опять же в VI в. н.э. крепость Байберд - к I в. Мнение Ла Кроза разделил голландский арменовед Иоаким Шредер, живший в конце XVII – начале XVIII вв[12]. Мнения о том, что М.Хоренаци жил в период после V в., придерживаются также Я.А.Манандян, И.М.Дьяконов, А.П.Новосельцев и другие.

Все это позволяет говорить о том, что традиция армян присваивать историю и культуру других народов, создавая свою вымышленную историю, была заложена М.Хоренаци, и его книга «История Армении» не может рассматриваться как серьезный исторический источник.

Далекая от армян Хайаса

Одним из источников, на которые охотно ссылаются те, кто пытается удревнить историю современных армян, является Хайаса – северная область Хеттского государства в XIV в. до н.э.

11 Халатьянц Г.А. Армянский эпос в «Истории Армении» Моисея Хоренского. М., 1896, с. 4.
12 Там же, с. 4-6.

Авторы изданной в 1966 г. на русском языке книги «Армения» считают, что армяне – прямые потомки народа Хайасы, утверждают, что название «хай» связано именно с этим[13].

Отличающийся своим фантастическим подходом к историческим событиям С.Айвазян своеобразно «доказывает», что Хайаса была армянским государством. Классифицируя найденные в Мецаморе надписи как пиктографические письмена XIX в. до н.э., он прочитал их на армянском языке. Кроме того, он представил научному миру монеты, на которых выбиты иероглифы Хайасы, якобы идентичные с наскальными надписями Мецамора. Это «научное открытие» С.Айвазяна, о котором было объявлено в «Вестях Академии наук Армянской ССР» 1964 г. издания, было также опубликовано в 1967 г. Б.Мкртычяном в чехословацком журнале «New Orient». Назвав все это фантастикой, Б.Пиотровский, разоблачив фальсификации С.Айвазяна и Б.Мкртычяна, заявил, что на самом деле отнесенные к XIX в. до н.э. Мецаморские надписи являются надгробными надписями на арабском языке, а вышеуказанные монеты были отчеканены в XII–XIII вв. в период азербайджанского государства Атабеков и были широко распространены в средние века[14].

По мнению В.Н.Хачатряна, опубликовавшего в 70-х гг. прошлого века статьи в связи с Хайасой, ее язык относился к индоевропейской

13 Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003, с. 78.

14 Пиотровский Б. Письмо в редакцию. Ист.-филол. журн. 1971. № 3, с. 302-303.

языковой семье, а указанные в хеттских текстах имена царей и богов Хайасы, не относящиеся к индоевропейским языкам, могут быть заимствованы, и поэтому не могут приводиться в пример, хотя позже автор, изменив свое мнение об этом, арменизирует имена царей и богов Хайасы[15]. В.Н.Хачатрян, обращаясь к связанным с Хайасой топонимам, приходит к такому выводу: «...армянские параллели наирийских (хайасских) топонимов содержат элементы армянского языка. Это указывает на то, что хайасцы (наирийцы) являлись хайскими племенами»[16]. Несомненно, подход В.Н.Хачатряна к вопросу крайне ошибочен, так как по его методологии, то есть путем сравнения древних топонимов с современным армянским языком невозможно установить научную истину. Фокусируя внимание на этом вопросе, В.А.Шнирельман отмечает, что «это и служило ему основанием для далеко идущего вывода об этнической принадлежности хайасцев ... Вместе с тем, ни Джаукян, ни Дьяконов не находили древней индоевропейской (не говоря уже об армянской) топонимики на Армянском нагорье»[17]. И.М.Дьяконов, говоря «В.Н.Хачатрян намеренно фальсифицирует мои слова»[18], считает его суждения безосновательными: «Но большинство якобы «хайасских» топонимов у В.Н.Хачатряна никакого

15 Шнирельман В.А. Указ. соч., с. 82.
16 Хачатрян В. Наири и Армина. Вестн. обществ. наук АН Арм. ССР. 1976, № 8, с. 71..
17 Шнирельман В.А. Указ. соч., с. 82.
18 Дьяконов И.М. К праистории армянского языка (о фактах. Свидетельствах и логике). Ист.-филол. журн. 1983. №4, с. 156.

отношения к древней Хайасе вообще не имеет - взять хотя бы Гиарниани, современное Гарни: в каких древних источниках этот район отнесен к Хайасе? Ни в каких. Так почему же это «хайасское» название, да еще свидетельствующее о том, что хайасцы говорили по-армянски?»[19] Это еще раз говорит о том, что фальсификации армянских авторов не знают границ.

Стоящий на позиции ярого национализма Р.А.Ишханян утверждает, что предки армян были на исторической сцене еще в IV тыс. до н.э., а в III тыс. до н.э. аккадские правители знали об армянах и хотели их завоевать[20]. Идеи Р.А.Ишханяна, отводящего армянам место одного из древнейших народов мира, можно назвать «революцией» в науке.

Основываясь на внешнем сходстве этнонимов «хайаса» и «хай», некоторые авторы своеобразно используют лингвистические материалы, строят различные конфигурации, выдвигают версии и любой ценой пытаются связать хайский народ с Хайасой. Г.Б.Джаукян отмечает, что «часть исследователей считает армянский язык прямым продолжением хайасского языка. Однако, либо не приводится какого-либо веского аргумента в пользу этой гипотезы, кроме факта сходства названия страны с самоназванием армян, либо приведенные факты, как у Г.Капанцяна, не могут служить доказательством этого положения»[21].

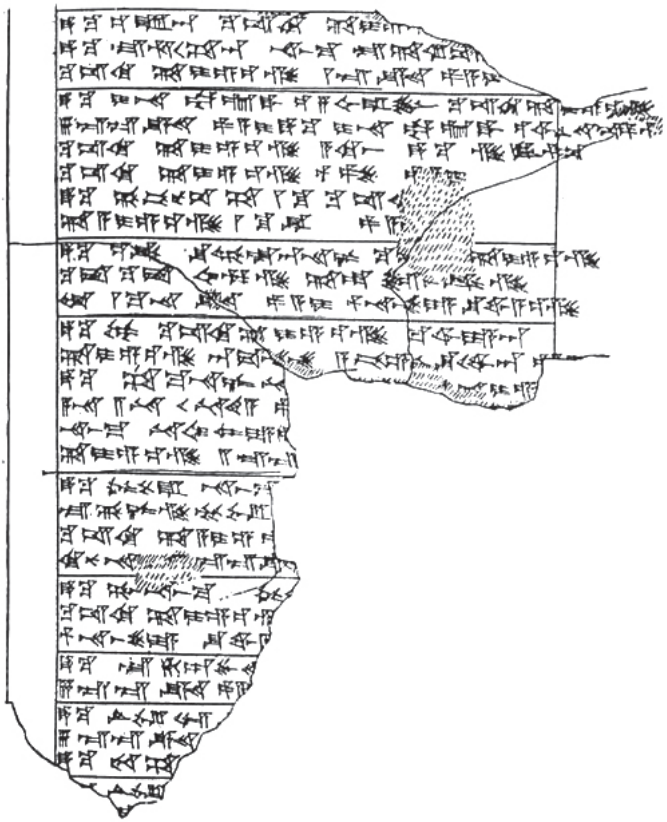
Г.Б.Джаукян также отмечает, что армянское

19 Там же, с. 157.
20 Шнирельман В.А. Указ. соч., с. 88.
21 Джаукян Г.Б. О соотношении хайасского и армянского языков. // Историко-филологический журнал, Ереван, 1988. № 1, с. 60.

происхождение языка Хайасы своеобразно «доказывает» и С.Петросян в статье, опубликованной в 1987 г., но тут же добавляет, что «из-за слабости и малочисленности аргументов эта статья лишена доказательной силы»[22].

К вопросу о Хайасе сам Г.Б.Джаукян подходит более «убедительным» способом. Так, не утверждая напрямую об армянском происхождении языка Хайасы, этот автор выбирает другой путь доказательства «существования» там армян. Как видно, говоря об этническом разнообразии Хайасы, населенной разноязычными племенами, он склоняется к тому, чтобы «доказать» наличие там и армян как одного из этих племен, но за недостаточностью фактов вынужден опираться на предположения. «Вообще население Хайасы не могло быть однородным, и вместе с хетто-лувийскими и фракийскими элементами возможно также наличие самого армянского элемента. Это, в частности, вероятно, если название Haiasa связано с названием армян, и название хай идет от собственно индоевропейского слоя. В этом случае можно предположить собственно армянское происхождение ряда хайасских собственных имен»[23]. Развивая свою мысль, армянский академик подчеркивает, что «на основании значительного количества хайасско-древнеанатолийских параллелей мы еще в 1961 г. пришли к идее о древнеанатолийском происхождении хайасского языка, который, таким образом, является не прямой

22 Там же, с. 61.
23 Там же.



Фрагмент из хеттских законов (клинописный текст)

Источник: Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 гг. до н.э. Хурриты, лувийцы, протоармяне. Ереван, 1968, с. 58.

основой армянского языка, а его основным субстратом. В настоящее время уверенность в правильности этого мнения у нас поколебалась по следующим соображениям». Говоря о причинах этого колебания, Г.Б.Джаукян отмечает: «Наше мнение основывалось только на собственных именах-антропонимах, теонимах и топонимах, которые не всегда имеют решающее значение при определении характера языка. Как показывает пример самого армянского языка, что в собственных именах может быть весьма большим и даже преобладающим заимствованный слой, который, конечно, не дает основания для определения характера самого языка...»[24].

Утверждение Г.Б.Джаукяна о том, что язык Хайасы является субстратом армянского языка, не имеет никакого основания, во-первых, потому, что даже в связи с самим языком Хайасы не во все вопросы удалось внести ясность, а во-вторых, и это самое главное, в середине II тыс. до н.э. в Анатолии не существовало этнического объединения - носителя армянского или протоармянского языка.

Отмечая, что языковая принадлежность народа Хайасы не установлена, И.М.Дьяконов особо подчеркивает, что «ни один исследователь не мог представить обоснованных данных в пользу их армянской языковой принадлежности»[25]. В этом смысле, попытки Г.Капанцяна, С.Петросяна, Г.Б.Джаукяна и других близких к ним по

24 Там же, с. 62.

25 Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н.э. Хетты, лувийцы, протоармяне. Ереван, 1968, с. 84.

взглядам авторов так или иначе связать Хайасу с армянами – безуспешны и не имеют под собой никакой научной основы.

Как отмечалось выше, Хайаса входила в состав Хеттского государства. Древнейшее население территории, на которой сформировалось это государство, в науке называют протохеттами. Во II тыс. до н.э. здесь появились отличающиеся по языку от протохеттов новые племена, называемые неситами (от названия страны и города Неса, или Неша на юге реки Галис). Многие слова в языке неситов, близком к индоевропейским языкам, могут сравниться с аналогичными словами на греческом, латинском, древнеиндийском и древнеславянском языках. В свою очередь, Хеттское государство было создано говорящими на разных языках племенами протохеттов, палайцев, лувийцев и неситов. В ходе длительного процесса неситский язык возобладал над остальными, и в пределах Хеттского государства было сформировано хеттско-неситское этническое единство[26]. В этих процессах нет место армянскому языку и армянам, потому что их в это время не существовало.

Родственные связи между языком хайасы и армянским языком доказаны не были, даже определенное сходство между топонимом «Хайаса» и этнонимом «хай» не доказывает наличия органической связи между этими терминами[27]. Иными словами, у армян нет никаких научных

26 Авдиев В.И. История Древнего Востока. М., 1953, с. 329-330.
27 Дьяконов И.М. Указ. соч., с. 211

Передняя Азия во II тыс. до н.э.

Источник: История Древнего Востока. Под ред. В. И. Кузищина. М., 2003, с. 182.

(горы Большой Кавказ)
(Рионы)
КУРИАНИ
(Кура)
КОЛХА
(Триалети)
(Ленашен)
(оз. Севан)
ТАОХИ
(Чорох)
АЛЦИ-ХАЙАСА
Тейшебаини
Эребуни
(г. Арарат)
СУХМЕ
Арацани (Мурат)
БИАИНИЛИ
(Аракс)
(оз. Ван)
Тушпа
Мелид (Малатья)
ШУПРИЯ
УРУАТРИ
(оз. Урмия)
АЛЗИ
МУСАСИР
ХУБУШКИА
МАННА
ГУРГУМ
КУММУХ
Ваншуканни
Ниневия
Арбела
Каркемиш
МИТАННИ
АССИРИЯ
ЗАМУА
Алалах
Аррапха
Нуза
Халеб
Эмар
Ашшур
ПАРСУА
Терка
Дур-Куригальзу
Кинза, Кадеш
(Евфрат)
(Тигр)
Дамаск
Сиппар

оснований претендовать на Хайасу, существовавшую в период, когда не было самих армян, и это утверждение отвергается серьезными научными кругами.

Урарту и армяне

Урарту является очередным государством, претензии в связи с которым предъявляют армяне, с хронологической последовательностью продолжающие свои попытки фальсифицировать историю и присвоить то, что им не принадлежит.

Впервые название Урарту встречается в надписях ассирийских царей. В текстах начала XIII в. до н.э., относящихся в Салманасару I, название «Урарту» встречается в форме «Уруатри», обозначающей племенной союз. На стыке X-IX вв. до н.э. в текстах, относящихся в Ададнирари II, встречается вариант «Уратри». В форме «Урарту», которое обозначает «высокая страна», данное название используется с IX в. до н.э[28].

Государство Урарту существовало в IX–VI вв. до н.э., и охватывало, в основном часть Анатолийского плато, западные районы Южного Кавказа, территорию между озерами Ван, Урмия и Гёйча. С точки зрения языка и культуры, урарты продолжали традиции хурритов и хеттов.

Родственные связи между языками Урарту и

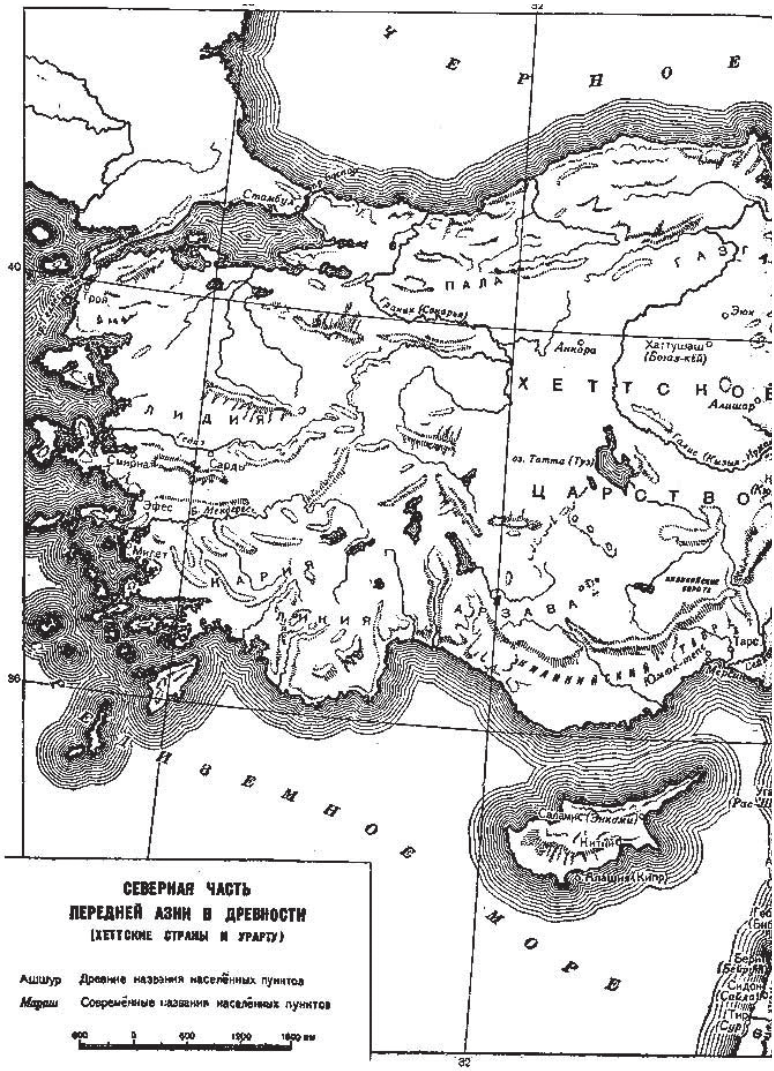
28 Пиотровский Б.Б. Ванское царство (Урарту). М., 1959, с. 32..

хурритов сомнений больше не вызывают[29]. Несмотря на это, продолжающие заниматься мифотворчеством армянские авторы стремятся заявить о правах на наследие древнего Урарту, не имеющего к ним никакого отношения. К примеру, Геворк Эмин озвучивает претензии по поводу того, что армяне жили на территории Урарту еще до возникновения этого государства, и оно было создано армянскими царями. С.Айвазян обнаружил между языком Урарту и современным армянским языком «фонетическое соответствие», заявив о наличии алфавитной письменности в армянских клинописях, и о том, что армяне создали алфавит до финикийцев. Сначала он указал, что Хайаса, Наири, Урарту и Армения – это одно и то же государство, а потом заявил, что государства Урарту и вовсе не существовало, а на его территории на протяжении веков развивалось Армянское государство[30].

Также отождествляет урартов с армянами и К.Патканян[31].

В.Н.Хачатрян после «арменизации» Хайасы «берется» за Урарту. Согласно нему, государство Урарту возникло в результате объединения с урартами и шубару в середине IX в. до н.э. под властью царя Армена наири (жителей Хайасы), безосновательно считаемых им армянами. Он считает, что большую часть его населения составляли именно наири. Несмотря на то, что

29 Меликишвили. Г. А. Урартские клинообразные надписи. Вестник древней истории, 1953, № 1, с. 292-293.
30 Шнирельман В.А. Указ. соч., с. 77-80.
31 Акопян Эд.А.. Указ. соч., с. 70.



Передняя Азия в первой половине I тыс. до н.э.

Источник: Авдиев В.И. История Древнего Востока. М., 1953, с. 472-473

М О Р Е
Кура
оз. Севан
Карс
Нор-Баязет
Ереван
Тейшебаини
(Кармир-Блур)
Сарыкамыш
Аргиштихинили
Менуахинили
Кумаяни
Эрзерум
Аракс
Маку
Р А Р Т У
Малазгерт
Топрах-Кале
А Л З И
оз. Ван
Тушпа
(Ван)
Малатья
Евфрат
Тигр
оз. Урмия
Келишин
Мараш
Сакче-Гези
Самаль
(Зенджирли)
Кархемыш
(Джерабис)
Урфа
М И Т А Н Н И
Ниневия
(Куюнджик)
Аль-Тайнат
Халпа
(Алеппо)
А С С И Р И Я
Аррапха
(Киркук)
Ашшур
Хабур
Н У Х А Ш Ш Е
Хамат
Натиа (Эль-Мишрифе)
Кинза-Кадеш
Мери
(Тель-Харири)
Тигр
Эшнунна
(Тель-Асмар)
Хафадже
Багдад
Евфрат
Дамаск
Вавилон
40
36
40
44

официальная документация в Урарту велась на языке господствующей элиты, В.Н.Хачатрян указывает на то, что наири сохранили свой язык (то есть, армянский язык), вели непрерывную борьбу против господства урартов, а также на то, что урарты и шубару были ассимилированы со стороны наири, в результате чего и сформировался армянский народ. Согласно И.М.Дьяконову, в истории не было наирийского племенного союза, «Наири» - это географическое название, а то, что предполагает В.Н.Хачатрян, ни на какие доказательства не опирается, являясь искажением фактического материала[32].

В отличие от В.Н.Хачатряна, А.Мнацаканян арменизирует не только население Урарту, но и господствующую элиту[33], повторяя мнение С.Т.Еремяна. Последний считает, что в VII в. до н.э. Урарту управлялось армянской династией, называя это началом армянской государственности, и расценивая Араксскую и Араратскую долины как территории, где сформировались традиции армянской государственности[34]. Другими словами, С.Т.Еремян делает попытки включить армян в ряды аборигенов региона.

Идею о том, что Араксская и Араратская долины были населены армянами, поддерживают также Х.Самвелян, А.Арутюнян, С.П.Погосян, А.Р.Ионнисян, Б.Н.Аракелян, В.А.Парсамян, М.И.Нерсисян. Некоторые из них относят процесс заселения к V в. до н.э. и указывают на возникновение на этой территории в 316 г. до н.э.

32 Шнирельман В.А. Указ. соч., с. 82-84.
33 Там же, с. 85.
34 Там же, с. 70.

Айраратского государства. Другие указывают на возникновение этого государства раньше – в VI в. до н.э., остальные же выдвигают на первый план то, что армяне заселили Араксскую и Араратскую долины в результате политики переселения урартов и т.д[35]. Противоречивость мнений, несомненно, связана с отсутствием в распоряжении их авторов серьезных фактов и источников, а также с их волюнтаристским подходом к проблемам.

Из армянских авторов формирование армянского народа связывает с Урарту и М.А.Катвалян, который располагает центр этого государства к северу от озера Ван (В.А.Шнирельман указывает, что никто из современных исследователей делать этого не рискнул). По его мнению, название «Урарту» произошло от «Арарат», и аборигенное население (имеются в виду армяне-**А.Ш.**) вело борьбу не против урартских царей (В.Н.Хачатрян предполагал обратное-**А.Ш.**), а объединилось в борьбе против внешней – ассирийской угрозы[36].

Р.А.Ишханян нашел «легкий путь» решения вопроса, связанного с Урарту. Он отказывается от Урарту, связывая историю армян, относящуюся к IX–VII вв. до н.э., с «армянским Ванским царством». Он также отмечает, что «историю армян или армянского народа нужно начинать со времени появления армянского языка, ибо армяне (или армянский народ) и в древности, и в средние века, и в настоящем - это носители

35 Там же, с. 75.
36 Там же, с. 84-85.

армянского языка»[37]. Выдвигая идею синхронности армянского языка и государства, Р.А.Ишханян не учитывает, что в IX–VII вв. до н. э. армянского языка, как и армянского народа, не существовало. Э.Г.Туманян указывает на формирование древнеармянского языка в V в. н.э.[38]

А.Петросян, внесший свою лепту в фальсификацию истории ради удревнения истории армян, так же признает, что урартская письменность не на армянском языке. Вместе с тем, он разделяет мнения о том, что предки современных армян с самого начала жили на территории Урарту, а создавшие государство урарты являются пришлыми. А.Петросян, считающий Ардини, Кумену и Шивини главными богами урартского пантеона, связывает первых двух из них с Халди и Тейшебани, а третьего – с городом Ван. В то же время он указывает на завоевание Вана пришедшими с юга (имеются в виду урарты), говоря на этом основании о том, что родиной урартского языка и господствующей династии являются не входящие в состав этого государства южные районы, и, что государство и культура Урарту были созданы именно этими малочисленными южанами, которые составляли господствующую прослойку: «Урартская культура, включая памятники, клинопись и т.д., была создана главным образом государственной верхушкой, а не широкими слоями населения страны. Города и крепости, построенные в побежденных странах, заселялись лояльным

37 Там же, с. 87-88.
38 Туманян Э.Г. Древнеармянский язык. М.,1971, с. 5.

Урартские воины на колеснице (Кармир - Блур)

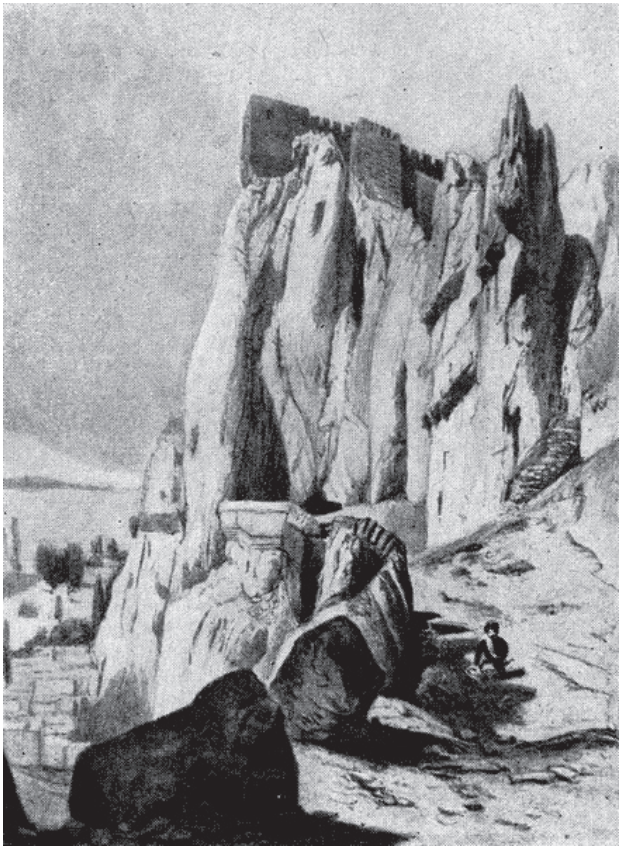
Источник: www. historic.ru

к империи, хотя и не гомогенным этнически, населением, иногда переселенным из далеких областей. Памятники урартской культуры, от керамики до храмов, сконцентрированы в этих центрах». По А.Петросяну, остальное население жило вне непосредственного контроля государства и сохраняло прежнюю культуру и прежний образ жизни, отличавшиеся по своей сути от «урартского», зачастую проявляя враждебное отношение к государству Урарту[39].

Если учитывать существование государства Урарту в IX-VI вв. до н.э., и, как отмечал А.Петросян, создание государства и культуры Урарту господствующей прослойкой, а также его превращение в империю и проведение там политики переселения, то возникает вопрос о том, как другие этносы ограждали себя в течение трех веков от военно-политического и культурного влияния достаточно сильной господствующей прослойки. А.Петросян обходит эти вопросы молчанием.

В действительности культура Урарту формировалась, в основном, в городах, в том числе с участием переселенного в эти города населения. Хотя некоторые из указанных городов и локализуются с географической точки зрения на территории нынешней Республики Армения, включать предков хаев в ряды создателей урартской культуры неверно, так как хаи в VII в. до н.э. мигрировали как одна из ветвей фригийцев в другом направлении, к берегам

39 Петросян А. О происхождении армянского народа: проблема идентификации протоармян (критический обзор) Армянский гуманитарный вестник. 2/3, 2009, с. 70-71.



Урартская крепость на скале около озера Ван

Источник: Авдиев В.И. История Древнего Востока. М., 1953 с. 475.

Евфрата, и, будучи в подчиненном положении, были лишены возможности влиять на процессы, идущие в регионе. Что касается сохранения своей культуры и образа жизни различными племенами, входящими в состав Урарту, то и этот тезис нельзя считать отражающим истину, так как здесь сформировалась мощная культура, основанная на хуррито-урартском родстве. Возможности влияния этой культуры были настолько сильными, что даже при переходе территории, на которой существовало Урарту, в последующие периоды под контроль Ахеменидов, «массовая народная культура во многом продолжает урартские традиции»[40]. В такой ситуации оказание мелкими и разрозненными племенами военно-политического и культурного сопротивления Урарту было просто невозможно.

И.М.Дьяконов тоже считал Урарту мощным государством. К середине VIII в. до н.э. «…Урарту едва ли не превзошло Ассирию по могуществу. Урартская административная система была настолько совершенной, что, возможно, послужила образцом для соответственной реформы в Ассирии… Все Армянское нагорье, за исключением царств Арме-Шубрия и Хубушкиа, и значительная часть центрального и западного Закавказья были покорены урартами; на правобережье верхнеевфратской долины урарты не успели еще укрепиться, однако, были уже признаны в качестве «покровителей»

40 История Древнего Востока. Под. ред. В.И. Кузищина. М., 2003, с. 215.

Северносирийским союзом»[41].

Грузинский мыслитель И.Г.Чавчавадзе выражал протест тем, кто выдавал Урарту за армянское государство, языком «вопиющих камней». Со ссылкой на Г.Голмстрема он указывает, что в верховьях рек Тигр и Евфрат, вокруг озер Ван, Урмия, Гёйча жили многочисленные племена, называвшиеся в ассирийских источниках X–IX вв. до н. э. «наири», которые в IX в. до н.э. объединились в одном государстве – государстве Урарту. Урарты, сначала выбрав в качестве центра Иреванскую впадину, и перенеся его затем из стратегических соображений на территорию вокруг озера Ван, переняли культуру от ассиро-вавилонян. Ассирийская письменность содержит информацию о культуре Урарту, возникновении здесь городов и дворцов, проведении каналов и т.д.[42], однако, она не может быть основанием для того, чтобы связывать происхождение армян с урартами[43]. Помимо этого, И.Г.Чавчавадзе ссылается и на интересное мнение, которое отстаивали французский ученый Ленорман и английский ученый Раулинсон о том, что урартский язык и клинопись относятся не к армянам, а к алародиям, «ни язык этот, ни народ не имеют никакого родства с армянским языком и народом»[44]. С точки зрения лингвистических и культурных особенностей, урарты были близки к хурритам. И.М.Дьяконов пред-

41 Дьяконов И.М. Указ. соч., с. 162-163.
42 Чавчавадзе И.Г. Армянские ученые и вопиющие камни.Тифлис, 1902, с. 85-86.
43 Там же, с. 94.
44 Там же, с. 94-95.

полагает, что в первое время урарты и хурриты были единым этносом[45].

Вопросы, связанные с этническим государством и языковым соответствием, являются темными моментами в работах армян, занимающихся под влиянием эмоций мифотворчеством. Население древних государств, которые они «арменизировали», зачастую не было носителем армянского языка. К примеру, автор крупного труда о древнеармянском языке Э.Г.Туманян делит историю армянского языка на три этапа: древний период (V-XI вв.), средний период (XII-XVI вв.) и новый период (с XVII в. по настоящее время). Автор берет за точку отсчета истории древнеармянского языка V в. : «В конце IV–начале V вв. н.э. появляется оригинальный армянский алфавит, а вместе с ним и словесность. Древнеармянский язык дошел до наших дней в виде множества памятников, преимущественно исторического, философского и религиозного жанров. Наиболее образцовым считается язык памятников V в. н.э., точнее, первой его половины». Что касается более древнего периода, то, согласно Э.Г.Туманян, в VII–II вв. до н.э. армяне подвергли ассимиляции соседние племена; в армянский язык в этот период переходит множество слов из персидского, греческого, сирийского и др. языков. Также в связи с тем, что в этот период у армян не было алфавита, они в дворцовых делах, при получении образования и во вре-

45 Дьяконов И.М. Указ. соч., с. 17.

мя богослужения использовали греческий, сирийский и персидский языки[46]. Если традиции государственности армян, как утверждает ряд армянских авторов, начинаются с III тыс. до н.э., и существовали Хайаса, Урарту и другие государства армян, то почему письменная культура этого «могущественного» народа запоздала до V в. н.э.? Ответ прост. Указанные государства никакого отношения к армянам не имеют. На географической территории же под названием «Армения» проживали различные многочисленные племена, находившиеся на различных уровнях развития.

Аналогичный вопрос, связанный с армянским языком, ставит К.Патканян: «До начала V в. н.э. у армян не было своей азбуки, и по всей вероятности, никакой письменной литературы, хотя трудно себе представить, как могло обширное государство в течение многих столетий обходиться без употребления своего языка в письме, когда все его соседи издавна владели письменностью. С другой стороны, предположив полное отсутствие литературного языка у армян до V в., чем объяснить почти внезапное его появление в первой половине V в. вполне выработанным?...»[47].

В целом мнения этих авторов, чьей целью является бросить тень на концепции о появлении армян на Анатолийском плато и Южном Кавказе в результате миграционных процес-

46 Туманян Э.Г. Указ. соч., с. 5-6.

47 Патканов К.П. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии // Журнал Министерства Народного Просвещения. Январь 1875, часть CLXXVII, с. 172.

сов, создают коллизию с исторической истиной, в связи с чем они затрудняются обосновать свои претензии, зачастую опровергая друг друга. Это настолько очевидно, что даже сами армянские авторы вынуждены это признавать. Например, Б.А.Арутюнян, говоря об армянской исторической науке в последнее время, отмечает: «Была подвергнута резкой критике балканская теория происхождения армян, предприняты попытки во что бы то ни стало доказать идентичность Урарту с Арменией»[48]. Именно любой ценой, то есть, цель оправдывает средства.

Находящиеся в поисках исторической родины армяне уже добились в этой области определенных «успехов». Фиданянами, саркисянами, юзбашянами, еремянами до сих пор было открыто более десяти «армянских государств». На подготовленных ими картах отображены Первая Армения, Вторая Армения, Третья Армения, Четвертая Армения, Глубокая Армения, Внутренняя Армения, Великая Армения, Юстинианская Армения, Месопотамская Армения, Малая Армения, Киликийская Армения, Западная Армения, Восточная Армения, Армения Багратидов, Византийская Армения, Турецкая Армения, Персидская Армения и т.д.[49] Следуя путем своих армянских коллег, А.Шагинян утверждает, что в средние

48 Арутюнян Б.А. Историческая наука в Армении в 1988-1998 гг. Краткий очерк. // Լրաբեր հասարակական գիտությունների = Herald of the Social Sciences, № 2, 2004, с. 66.

49 Мусульманский М. Почему армяне не являются автохтонами Кавказа? // İrs, № 34, 2008, с. 40.

века между Черным, Каспийским и Средиземным морями существовали, в основном «армянские государства», пытаясь доказать это с помощью подготовленных ею же карт[50].

Одна из причин, мотивирующих армян, фальсифицируя историю, заявлять о своих претензиях на Урарту, связана с тем, что они не имели на ранних этапах истории собственных традиций государственности, а также с их разбросанностью по всему миру. «Приватизация» Урарту и других древних государств региона нужна армянам наиболее всего для того, чтобы, выдвигая абсурдные территориальные претензии к своим соседям, хоть както это «обосновать».

50 Шагинян А.К. Раннесредневековая география Армении и стран Южного Кавказа. СПб, 2014.

О происхождении армян

При упоминании о происхождении армян возникает необходимость внести ясность в этнотопонимы «армянин», «Армения», «хай», «Хайстан». Известно, что армяне идентифицируют себя с этнонимом «хай», а свою страну – с топонимом «Хайстан». За пределами Армении их называют «эрмени», «армянин», «вирмен» и др., а страну - «Эрменистан», «Армения», «Вирмения» и др.

Тот факт, что «Армения» является географическим термином, известен науке давно. «Отец истории» Геродот располагает Армению у верхнего течения Евфрата[51], выше Ассирии[52].

Согласно Ф.Маклеру, Армения с древнейших времен была известна как географический район, и эта территория вовсе не всегда была населена армянами. Жившее здесь население не говорило на языке, известном, как классический армянский язык, или язык грабарь[53].

Согласно выводу, сделанному армянским автором К.Патканяном, «Армения, как государство, не играла особенно важной роли в истории человечества, и имя ее было только географическим термином…»[54]

Армянский автор Л.Налбандян отмечает, что в IX в. до н.э. территория под названием Армения была захвачена Урарту, и население этих мест не было ариями. Доводя до внимания появление в

51 Геродот. История, М., 2001, с. 79.
52 Там же, с. 85.
53 Frédéric Macler, La Nation arménienne, son passé, ses malheurs, Paris, 1924, p. 18.
54 Патканов К.П. Указ. соч., с. 149.

Урарту в VIII и VII вв. до н.э. новых народов, автор отождествляет эти новые народы с фригийцами и армянами[55]. Как видно, Л.Налбандян так же указывает, что в IX в. до н.э. Армения была географической местностью, не населенной армянами.

Согласно Ф.Ленорману, полагающему, что с древнейших времен в Араратской области и Ване жили грузины, они были вытеснены оттуда в VII-VI вв. до н.э. нашедшими для себя новую родину фригийскими армянами. «В ассирийских надписях, жители Армении называются Урарти, и так как настоящих армян в то время еще не было в Армении, то очевидно, что эти Урарти-Араратийцы, или то же, что Алародийцы, - были тем племенем, которое населяло Армению до нашествия армян, то есть, что это были грузины»[56]. С учетом того, что тезис о том, что регион с древнейших времен принадлежал грузинам, является объектом отдельного изучения, отметим, что Ф.Ленорман также придерживается мнения, что территория Армении не была прародиной армян.

Авторы вышедшей в 2003 г. на русском языке под редакцией В.И.Кузищина книги «История Древнего Востока» так же уделили внимание тому факту, что «Армения» является географическим термином: «Армина, Армения; по-видимому, это название происходит от Арме, дословно «Арамейской страны». Армина была

55 Nalbandian L., The Armenian Revolutionary Movement, Los Angeles, 1963, p. 3-4.

56 Патканов К.П. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии // Журнал Министерства Народного Просвещения. Январь 1874, часть CLXXI, с. 111.

южно-восточной областью бывшего позднехеттского царства Мелид-Камману, затем перешла под контроль Мидийского и Персидского государств, в VI в. до н.э. здесь возникло независимое армянское царство, которое вместе с другими областями бывшего Урарту вошло в состав Персии. Зороастризм в значительной степени влиял на Армению[57].

До середины I тыс. до н.э. на географическом пространстве под названием Армения жили различные племена, которые разговаривали на языках, принадлежащих к неиндоевропейской, в основном семитской семье языков. Обобщенное название этих племен «армяне» или же «армен», в соответствии с названием территории, где они жили. Другими словами, между племенами «армян» или же «армен», жившими до I тыс. до н.э. на территории под названием «Армения», и предками современных армян хаями никакой связи нет. Хаи появились на этой территории позднее и обосновались здесь, одержав верх над ослабшим в результате заката Урарту местным населением.

Некоторые армянские авторы, идя наперекор исторической истине, пытаются отождествлять армян и хаев, и выражают при этом противоречивые мнения. Выражаясь словами русского писателя М.Горького, «факты – упрямая вещь». Например, К.Патканян, утверждающий, что процесс формирования армянского народа на-

57 История Древнего Востока. Под. ред. В.И. Кузищина. М., 2003, с. 214.

чался в XII в. до н.э., называет племена арменов и хаев армянскими племенами. «Ядро армянского государства образовалось из собственной Армении на Араксе, населенной племенем армян. Перейдя Аракс и расширяя свои пределы, армяне должны были придти в столкновение с племенем Гайев в южной Армении. По всей вероятности, армяне были побеждены Гайями, народной имя которых вдруг делается общим для обоих племен»[58]. Как видно, несмотря на то, что К.Патканян и указывает, что племена арменов и хаев, которых он считает предками армян, враждовали, причин этого он объяснить не может.

Таким образом, придя к берегам озера Ван, хаи со временем переняли культуру местного населения, и их начали называть «армянами» или «арменами», в соответствии с названием этой новой для них местности. Другими словами, называвшие себя хаями стали для других армянами. Что касается хаев, факт их появления в районах вокруг озера Ван вместе с фригийцами в результате процессов миграции находит свое подтверждение. Доводы же тех, кто пытается доказать обратное, не выдерживают никакой критики.

Согласно Геродоту, «на востоке с лидийцами граничат фригийцы … после фригийцев идут каппадокийцы… Их соседи – киликийцы, земля которых вот здесь доходит до Средиземного моря... С киликийцами вот здесь граничат ар-

58 Патканов К.П. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии // Журнал Министерства Народного Просвещения. Июнь 1875, часть CLXXIX, с. 311.

мении, а с арменими – матиены»[59]. «Отец истории» вслед за этим отмечает, что «армении же, будучи переселенцами из Фригийской земли, имели фригийское вооружение»[60].

Румынский исследователь Влад Бенецяну, считавший сведения Геродота важным источником, также полагает, что армяне фригийского происхождения. «Мы считаем вполне возможным подтверждение сродства армян с фригийцами, даже принимая во внимание отсутствие сведений из эпохи их проживания на севере Фессалии во II тыс.. Нам кажется невероятным, чтобы такие серьезные историки, как Гекатей Милетский или Геродот, на сведениях и свидетельствах которых в значительной мере основано изучение древней истории, предложили недостоверные сведения, квалифицируя армян как родственный фригийцам народ. Достоверность сведений, полученных от Геродота, неоднократно подтверждалась недавними исследованиями»[61].

Действительный член Российского Императорского Археологического общества, профессор Санкт-Петербургского и Брюссельского университетов, автор исследований по истории Византии и армян Н.Г.Адонц указывает на то, что в VIII в. до н.э. киммеры, притесняемые скифами и саками, двигались в направлении с востока к западу к берегам Дуная, перешли оттуда во Фракию, и продолжили движение вместе с фракийскими

59 Геродот. Указ. соч., с. 320.
60 Там же, с. 427-428.
61 Бэнэцяну В. Некоторые вопросы этногенеза армян. // Историко-филологический журнал, 1961, № 2, с. 101-102.

племенами, в которые входили также фриги и армяне, в направлении Малой Азии. «…ученые предполагают, что армяне принадлежат к числу фригийских племен, живших первоначально во Фракии. Предполагается, что оттуда они, захваченные волной киммерийского движения, перекочевали в Малую Азию и затем, отделившись от своих фригийских сородичей, прошли дальше и поселились в верховьях р. Алиса, правого притока Евфрата»[62].

Согласно русскому кавказоведу И.И.Шопену, «армяне суть пришельцы. Это – колено фригийцев и ионийцев, перешедшее в северные долины Анатолийских гор»[63].

И.Г.Чавчавадзе не находит армян среди этносов, упоминаемых в ванских клинописных табличках, относящихся к концу IX–началу VIII вв. до н. э.. «… до конца VIII ст. или… до начала VI ст. до Р.Х. об армянах в окрестностях Вани не было и помину… как это в настоящее время признано людьми науки, как это печатно подтверждено даже и армянским профессором Паткановым[64].

В начале 60-х гг. XIX в. священник по имени Месроп обнаружил на северо-западе Эчмиадзина несколько клинописных табличек, которые были расценены как исторические памятники армян. Однако позднее было установлено, что «клинообразные надписи написаны на языке, не имеющем ничего общего с армян-

62 Мусульманский М. Указ. соч., с. 42-43.
63 Там же, с. 42.
64 Чавчавадзе И.Г Указ. соч., с. 100-101.

ским»[65], но это не имело никакого значения для армянских авторов. «Неотъемлемое качество армянских качеств», демонстрирующие иррациональное отношение к историческим реалиям добиваться цели своей путем упрямства... они стараются замалчивать все, что не входит в их расчет, хотя бы это было неопровержимой истиной»[66]. Они проявили аналогичное отношение также касательно ванской письменности, относящейся к Урарту. Армянские мифотворцы предпринимали попытки присвоения путем фальсификаций письменности IX-VIII вв. до н.э. С этой целью они искусственно занижали возраст этих источников, относя их к VI в. до н.э. Цель была очевидна. «Ванские надписи относятся к до-ахаменидской эпохе, а армяне лишь во время Ахаменидов появились в Армении, до того же их там не было – и вот почему армянские ученые стараются доказать, что надписи относятся не к эпохе ассирийской, а к эпохе Ахаменидов»[67].

Н.Пасдермаджян, относящий армян к индоевропейской семье языков, признает, что в VII или VI вв. до н.э. они вместе с киммерами и фригийцами продвигались с запада на Балканы и в Малую Азию, а оттуда на восток, к Кавказу[68].

Армянский филолог, академик М.Х.Абегян тоже соглашается с мнениями о появлении армян в Малой Азии в результате переселения: «Предки армян задолго до нашей эры обитали

65 Там же, с. 110.
66 Там же, с. 111.
67 Там же, с. 112.
68 Pasdermadjian H., Histoire de l'Arménie, p. 23, Paris, 1949, p. 23.

в Европе, вблизи предков греков и фракийцев. Оттуда они переправились в Малую Азию, где, вероятно, некоторое время жили в соседстве с фригийцами, так как греческий писатель Геродот считает армян колонией, происходившей от фригийцев»[69].

Все эти мнения проливают свет на происхождение армян, доказывая, что они являются пришлыми на территориях, которые сейчас населяют.

69 Мусульманский М. Указ. соч., с. 43.

II. ПЕРЕСЕЛЕНИЕ АРМЯН НА ЮЖНЫЙ КАВКАЗ

Армяне и Южный Кавказ в период до XVIII века

Предки современных армян, придя с Балкан в VII-VI вв. до н.э. как одна из ветвей фригийцев, сначала поселились в верховьях реки Евфрат, а затем, двигаясь к северу, обрели для себя новую родину на берегах озера Ван. Не обладая возможностями серьезно влиять на здешние процессы, армяне зачастую находились в подчинении крупных государств региона (Ахемениды, Рим, Сасаниды, Византия и др.), участвовали в их военных походах и при случае совершали с помощью своих хозяев набеги на соседние народы, пытаясь завладеть их землями. Первое появление армян на Южном Кавказе тоже связано именно с военными походами. «Первое появление армян на Южном Кавказе приходится приблизительно на период после II в. до н.э. С появлением армян в регионе начинается и их агрессорская деятельность против местных государств и народов»[70]. «Армяне могли появиться в областях Закавказья не раньше завоевательных войн Артаксия и Зариадрия, то есть после II в. до н.э....»[71].

Армянские историки (С.Т.Еремян, Б.А.У-

70 Махмудов Я. Шукюров К. Карабах: Реальная история, факты, документы (на азербайджанском и английском языках). Баку, 2005. с. 18.

71 Алиев И. Лжеистория – очередная попытка оправдать агрессию. Баку, 2003, с. 26.

лубабян, А.Ш.Мнацаканян и другие) зачастую стремятся представить территории, являвшиеся объектом нападения во время этих походов, как исконные земли своих предков, присвоить культуру и историю автохтонных народов региона и, не опираясь на реальные исторические факты, терпят неудачу. Эти неудачи к тому же связаны с этнопсихологическим характером армян, сформировавшимся столетия тому назад. Им чужды способности по созданию опирающейся на прочные основы системы, формированию традиций государственности, чувство родины. Касаясь этой проблемы, армянский историк Геворг Аслан отмечает: «У армян не было государственности. Они не связаны чувством родины и не связаны политическими узами. Армянский патриотизм связан только с местом проживания»[72].

Сегодняшние претензии армян, являющихся аллохтонами на Южном Кавказе, на исконные земли азербайджанцев и грузин, это нонсенс. В числе территорий, которые они хотят присвоить, особое место занимает Кавказская Албания, в частности ее территории к югу от реки Кура. Доведя фальсификации до уровня научного метода, некоторые армянские историки ввели в научный оборот бредовые измышления о том, что территории между реками Кура и Аракс являются землями Армении, что здесь жили предки нынешних армян, а южные границы Каказской Албании проходили вдоль

72 «Пришел, увидел,...присвоил (об армянской традиции присвоения азербайджанских культурных традиций). Баку, 2008, с. 27-28 //http://www.azembassy.com.ua/docs/356_Geldim,%20gordum,%20menimsedim%20(az,ru,eng).pdf

Кавказская Албания (V-VIIIвв.)
Источник: www. azerbaijan.az

На карте описаны границы и области исторического азербайджанского государства Кавказской Албании

реки Кура[73]. З. Буньятов, И.Алиев, Ф.Мамедова, Г.Гейбуллаев[74] и другие, опираясь на труды авторов античного и средневекового периодов, доказали надуманность этих утверждений.

Кавказская Албания, охватывающая на севере территорию от южных склонов Большого Кавказа и до реки Аракс на юге, возникла на пересечении IV–III вв. до н.э. и существовала до начала VIII в., до арабских завоеваний. Что касается этнического состава, Кавказская Албания была населена тюрко- кавказо- и ираноязычными этносами. На достаточно разнообразной этнической карте страны важное место занимали албаны, гаргары, маскуты, саки, кенгеры, утии, леги, лпины, басилы, хазары, гелы и др.[75] Среди них преимущественную позицию занимали албаны, по причине чего этноним «албаны» относили в целом ко всем этим племенам.

Начиная со II в. до н.э., азербайджанские и грузинские земли периодически подвергались набегам армян, и им удавалось захватывать, хотя и на короткое время, определенные территории. И.Алиев со ссылкой на Р.Х.Хевсена связывает расширение армянской экспансии с закатом

73 Акопян А.А. Албания — Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках. Ереван, 1987; Еремян С. Г. Раннефеодальные государства Закавказья в III—VII вв. Очерки истории СССР, (III—IX вв.), М., 1958,; Улубабян Б. Л. Очерки истории восточного края Армении (V — VII вв.). Ереван, 1982; Мнацаканян А. Ш. О литературе Кавказской Албании. Ереван, 1969.

74 Буниятов З.М. Азербайджан в VII - IX вв. Баку, 1965; Алиев И. Нагорный Карабах: История. Факты. События. Баку, 1989; Мамедова Ф. 'Политическая история и историческая география Албании. Баку, 1985; Гейбуллаев Г.А..К этногенезу азербайджанцев. Т.1,Баку, 1991.

75 Гейбуллаев Г.А.. Указ. Соч., с. 71-245; Мамедов Т.М. Кавказская Албания. Баку, 1993, с. 32-43.

империи Ахеменидов[76].

Во II в. до н.э. армянский царь Арташес I захватил земли на правом берегу реки Кура, принадлежащие албанским племенам саков, утиев и гаргаров[77]. Очередной этап армянской захватнической политики начинается с прихода к власти в Армении Тиграна II, длительное время удерживавшегося в заложниках в парфянском дворце. Проводивший захватническую политику Тигран II, которого парфяне возвели на армянский трон в 95 г. до н.э., захватил ряд пограничных областей Албании[78]. Касательно армянских завоеваний Страбон указывал, что «... Армению, в прежние времена бывшую маленькой страной, увеличили войны Артаксия и Зариадрия... Они расширили совместно свои владения, отрезав часть областей окружающих народностей, а именно: у мидян (точнее: атропатенцев – **И.А.**) они отняли Каспиану, Фавнитиду и Басоропеду; у иберов – предгорье Париадра, Хорзену и Гогарену... у халибов и моссинеков – Каренитиду и Ксерксену... у катаонов – Акилисену и область вокруг Антитавра, наконец, у сирийцев – Таронитиду»[79]. Эти завоевания были кратковременными, и, несмотря на все попытки, армяне не смогли закрепиться на захваченных территориях. Другими словами, албаны смогли сохранить свою этническую идентичность.

Русский автор В.Л.Величко также придержи-

76 Алиев И. Карабах в древности. // История Азербайджана по документам и публикациям. Баку, 1990, с. 25.

77 Тревер К.В. Очерки по истории и культуре Кавказской Албании. М.-Л., 1959, с. 58.

78 Армения в III-I вв. до н.э. //Всемирная история. Энциклопедия. Т.2., 1957 // http://interpretive.ru/dictionary/447/word/armenija-v-iii-i-v-do-n-ye

79 Алиев И. Указ. Соч., с. 25.

вается мнения, что Кавказская Албания не была населена армянами. Он однозначно указывает, что «Кавказская Албания была населена народами не армянскаго происхождения»[80].

В начале IV в. армяне приняли христианство. С этого времени церковь превратилась в центр, как религиозной, так и политической, экономической и культурной жизни армян. Армяне пытались компенсировать свою слабость с точки зрения традиций государственности объединением вокруг церкви. В свою очередь, армянская церковь за короткий срок превратилась в политический центр, начав заниматься больше политической, нежели религиозной деятельностью. Одним из направлений деятельности армянской церкви была ассимиляция соседних народов путем подчинения их собственному религиозному влиянию, то есть, их арменизация. И одним из этносов, на который была нацелена эта деятельность, были албаны. Определенные условия создавало для этого также начало распространения с IV в. на территории Кавказской Албании христианства.

Завоевание Кавказской Албании в VII-VIII вв. арабами создало дополнительные возможности для арменизации части ее населения. С одной стороны, ликвидация единого государства, превращение его областей в составную часть новой, чуждой для местного населения религиозно-политической системы, ослабляло возможности населения по оказанию сопротивления. С другой стороны, хотя являвшийся

80 Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Баку, 1990, с. 66.

ARMENIA CAPTA – Побежденная Армения
Надпись на монетах Августа (23 г. до н.э. – 14 г. н.э.) выпущенных в 20 году до н.э. после победы над Арменией.
Источник: www.cngcoins.com

ARMENIA ET MESOPOTAMIA IN POTESTATEM P(opuli) R(omani) REDACTAE – Армения и Месопотамия вернулись под власть римского народа
Монета, выпущенная в честь завоевания Армении и Месопотамии римским императором Траяном (98-117) в 116-117 гг.
Источник: ww.forumancientcoins.com

молодой империей Арабский халифат и завоевывал стремительно равнинные территории, на горных территориях он зачастую сталкивался с серьезными трудностями, а зачастую и с неудачами. Такая ситуация повторилась и на Кавказе. Несмотря на войны с хазарами, которые велись на протяжении более ста лет, арабы не смогли добиться заметных военных успехов к северу от Дербентских ворот. Хотя большая территория Кавказской Албании и подверглась исламизации, горная часть Карабаха являлась в этом смысле исключением.

Помимо этого, связи албанской христианской церкви с Византией, использование этого в угоду арабам двуличными и вероломными армянскими священниками, письмо, направленное армянским католикосом Ильей Абд уль-Малик Амиру Момини, чтобы опорочить албанского католикоса Нерсеса, привели к отстранению Нерсеса от занимаемой должности и подпаданию албанской церкви под влияние армянской григорианской церкви[81] *(Обширная информация об этом предоставлена в последнем разделе)*.

Подпав под влияние армянской церкви, жившие в Нагорном Карабахе албаны постепенно теряли свою этническую идентичность и арменизировались. Этот момент не ускользнул от внимания исследователей, вплотную занимающихся историей региона. Например, В.Л.Величко еще в начале XX в. писал об этом: «В настоящее время христиане, бывшие неког-

81 Bünyadov Z.M. Azərbaycan XII - IX əsrlərdə. Baki, 1989, s. 85-100.

да паствою агванскаго католикоса, считаются армянами и, перемешавшись с ними, усвоили их характер»[82].

Выразил отношение к распространению в Албании армянского влияния и А.П.Новосельцев. Гунны, савиры, булгары, хазары «неоднократно вторгались в Закавказье, прежде всего, в Кавказскую Албанию. А поскольку в последней, несмотря на наличие письменности и литературы на одном из местных языков, историография, по-видимому, существовала только на древнеармянском языке, да и вообще в VII-VIII вв. армянское культурное влияние в Албании было очень велико, то албанские сюжеты прочно вошли в собственно древнеармянскую литературу раннего средневековья»[83].

Таким образом, в результате сначала григорианизации части албан, и вследствие влияния этого – их арменизации, на Южном Кавказе сформировалась армянская община албанского происхождения. В последующие века они начали появляться в результате расширения торговых связей, продолжения связей карабахских армян с армянами, поселившимися к востоку от озера Гёйча, а также вследствие происходивших в регионе военно-политических процессов, в различных местах Южного Кавказа, и в основном на землях Западного Азербайджана, вокруг озера Гёйча. Несмотря на это, армяне были мизерной частью населения этих терри-

82 Величко В.Л. Указ. Соч., с. 66.

83 Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа // http://gumilevica.kulichki.net/NAP/nap0114.htm#nap011text323.

торий, основную часть которого составляли их коренные жители – тюрки-мусульмане.

Между армянами албанского происхождения и армянами балканского происхождения (хаями) никакой генетической связи нет. Есть достаточно фактов, доказывающих их неидентичность. Это доказывается и их антропологическими особенностями. Исследования указывают на то, что между армянами и древним населением территорий, на которых они сейчас живут, имеются значительные антропологические различия[84].

По строению зубной системы карабахские армяне более схожи с азербайджанцами и лезгинами, в меньшей степени – с адыгейцами. По этому показателю они очень далеки от своих предков, армян - выходцев из входящих в настоящее время в состав Турции и Ирана южных областей (территория древнего Урарту) и обосновавшихся на территории современной Армении[85].

Все это доказывает безосновательность территориальных претензий к азербайджанцам и грузинам армян (хаев), причисляющих себя к автохтонам на Южном Кавказе.

В начале XVII-XVIII вв. часть из них пришла в Нагорный Карабах, в результате чего здесь возникли пять меликств, позднее получивших название «Меликства Хамсы» - Варанда, Гиляbёрд, Хачин, Дизаг, Гюлюстан.

Меликство Варанда было образовано в 1603 г. выходцами из Гёйчинского махала, меликство

84 Пиотровский Б.Б. Ванское царство (Урарту), М., 1959, с. 14.
85 Этническая одонтология СССР. М., 1979, с. 135.

Гилябёрд – в 1637 г. выходцами из Зангезурского махала, меликство Дизаг – в начале XVIII в. выходцами из Лори, меликство Гюлюстан – в тот же период выходцами из Ширвана, габалинского села Нидж. Местными армянами же в начале XVIII в. было образовано меликство Хачин[86]. Как видно, из пяти меликств, возникших в Нагорном Карабахе, лишь одно – меликство Хачин – было образовано местным населением, жителями же остальных были выходцы из окрестных районов. Эти древние албаны со временем полностью арменизировались, переняв черты (лицемерие, предательство и т.д.) народа, представителем которого является армянский поэт Егише Чаренц, говоривший, что «у нас лицемерие проявляется еще в утробе матери»[87]; они зарятся на земли, имущество и даже культуру живущего по соседству мусульманского населения, и стали виновниками многих трагических событий в регионе.

Поселение армян на территории Грузии также восходит ко II в. до н.э. Начиная с VII в., со времени арабских завоеваний, этот процесс принял более интенсивный характер. С приходом в регион арабов армяне-халкидониты подвергались преследованиям, часть из них обосновалась в Квемо-Картли и Хереги и вскоре огрузинилась[88].

Грузинские авторы Ш.Тетвадзе и О.Тетвадзе справедливо подчеркивают, что арабы на Южном

86 Махмудов Я. Шукюров К. Указ. соч., с. 28-29.
87 «Пришел, увидел,...присвоил», с. 27.
88 Тетвадзе Ш., Тетвадзе О. Армяне в Грузии (с древних времен до сегодняшнего дня). Тбилиси, 2008, с. 12-13.

Кавказе более всего доверяли армянам. Пользовавшиеся этим армяне претендовали на весь Картли. В IX-X вв. новые группы армян с помощью арабов обосновались в Картли, и этот процесс продолжался и в последующих веках[89].

Армянский фактор на Южном Кавказе в XVIII веке

Россия, получившая выход к Балтийскому морю в результате победы в Северной войне 1700-1721 гг., рвалась к Каспийскому и Черноморскому бассейнам, стремилась к расширению своего влияния в южном направлении и вела борьбу за новые сырьевые источники и рынки сбыта. Пытавшаяся извлечь выгоду из этих планов России армянская церковь, а также находившиеся под ее влиянием карабахские мелики, хотели с помощью России обосноваться на западных берегах Каспия и создать в Карабахе христианское армянское государство. Не скрывавшие своего лицемерия армяне готовы были на любые услуги русским, участие в любых их провокациях, лишь бы завладеть древними азербайджанскими землями. Как отмечает армянский историк К.Патканян, «армяне никогда не играли особой роли в истории человечества. Это не есть политический термин, а название географической области, в которой разбросаны отдельные поселения армян. Армяне всегда были плохими хозяевами земель, на которых обитали, но они всегда умело прислу-

89 Там же, с. 15.

живали сильным, продавая своих близких…»[90].

Петр I, пытавшийся укрепиться на западном побережье Каспия, вовремя оценил рабскую психологию армян, отведя им место в своих планах. «Желая распространить торговлю свою на Восток, Петр не мог упустить из виду армян». Он давал армянам заманчивые обещания, поощряя их к переселению на территорию России[91]. В ответ на эти призывы множество армян переселилось в Россию, где их окружили особой заботой. Например, армянская семья Лазаревых переселилась в Россию именно в этот период, владела имуществом в Москве и Санкт-Петербурге, построила в обеих русских столицах и других городах страны церкви, открыла типографии[92]. В последующие периоды семья Лазаревых, а также построенные ими церкви продемонстрировали особую активность во время оккупации русскими Южного Кавказа, а затем переселения десятков тысяч армян в этот регион, в частности на азербайджанские земли. Принадлежащими Лазаревым типографиями издавалось огромное количество материалов, полных фальсификаций и клеветы на азербайджанцев, грузин и другие народы Южного Кавказа.

Христианство превратилось для армян в средство ведения враждебной политики против мусульман, с которыми они бок о бок жили на протяжении веков, для нанесения им ударов в спину с помощью крупных христианских государств. Еще в начале XVIII в. армянин Израил Ори, которого

90 «Пришел, увидел,...присвоил», с. 27.
91 Глинка С.Н. Описание переселения армян Аддербиджанских в пределы России. М., 1831, с. 16-17.
92 Там же, с. 17.

В.Л.Величко называл авантюристом, призывал русского царя Петра I к борьбе с мусульманами, пытаясь представлять их как врагов православных и русско-славянского дела. После отрицательной реакции на этот призыв занятого Северной войной Петра I И.Ори – представитель народа, который Тацит называл «этот искони двуличный народ, как по характеру, так и по географическому положению»[93], попросил разрешения на свое участие в этой войне на стороне русских, но желаемого ответа не получил. Не поддавшийся на эту его уловку русский царь ответил, что «ему там быть не для чего»[94].

Несмотря на это, И.Ори не оставил своих коварных планов. 28 октября 1701 г. он вместе с архимандритом Минасом Вардапетом был на приеме у Петра I с ценными подарками как посланник курфюрста баварского. И.Ори предложил направить с целью создания армянского государства 25-тысячное войско, а в 1707 г. отправился в Сефевидское государство для сбора информации и ведения среди армян пропаганды. В 1711 г. И.Ори, будучи в Астрахани, умирает[95]. Тем не менее, русское правительство не отказалось от услуг армян, бывших надежным орудием в его руках в политике на Кавказе.

Основная цель Каспийского похода Петра I, охватившего 1722-1723 гг., заключалась в захвате и закреплении на прикаспийских территориях, однако, было очевидно, что добиться этого лишь силой

93 Величко В.Л. Указ. соч., с. 71-72.

94 Там же, с. 77.

95 Арзуманлы В., Мустафа Н., Черные страницы истории. Депортация. Геноцид. Беженцы.(на азербайджанском языке) Баку, 1998, с. 13.

оружия будет нелегко. Поэтому Петр I решил использовать для этой цели армян. Он поручил послу в Стамбуле А.Румянцеву добиться согласия армян, живущих в Османской империи, переселиться на территории на западном побережье Каспия.

Согласно плану, мусульманское население, проживающее на азербайджанских землях от Дербента до Решта, должно было быть выдворено отсюда, и эти территории должны были быть переданы армянам[96]. Хотя цели Каспийского похода Петра I и не были достигнуты, именно во время этого похода часть армян, приехавших в восточные районы Азербайджана, осела здесь, и таким образом ареалы их распространения на Южном Кавказе расширились.

Согласно договору, подписанному 12 сентября 1723 г. между Россией и Сефевидским государством, провинции Гилан, Мазандаран, Астарабад, города Баку и Дербент перешли под власть России. В соответствии с указом Петра I от 10 ноября, на этих территориях должно было быть выделено место для переселения армян. Русский царь издал указ о проявлении милости и покровительства армянам «во имя христианства». После смерти Петра I издала указ о взятии армян под особую милость и покровительство и Екатерина I[97].

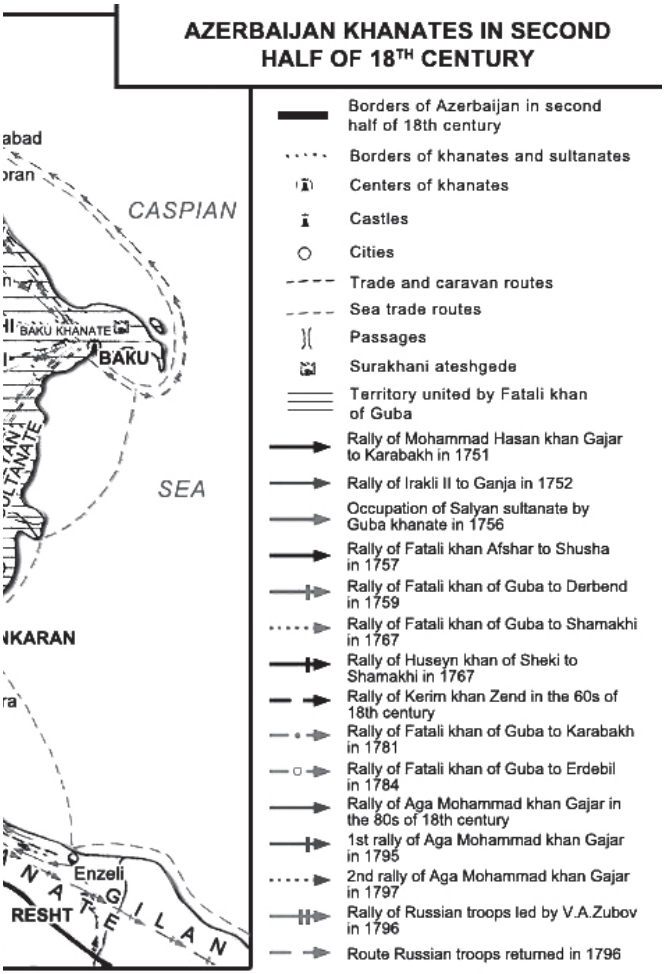
В годы царствования Екатерины II самоуправство армян на Южном Кавказе получило еще большее распространение.

Екатерина II уделяла особое внимание усилению в регионе христианского элемента и плани-

96 Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2011, с. 8.
97 Арзуманлы В., Мустафа Н., Указ. соч., с. 14.

Азербайджанские ханства (вторая половина XVIII в.)

Источник: www. azerbaijan.az



На карте описаны административные единицы Азербайджана и их границы во второй половине XVIII в.

ровала после укрепления в Дербенте захватить Шемаху и Гянджу, и, собрав войско из армян в Шемахе и Сигнахе, предпринять поход на Иреван. Она обещала армянам создать на азербайджанских землях под покровительством России Армянское царство[98], однако, военно-политические процессы в регионе (русско-турецкие войны, деятельность Ага Мухаммеда шаха Гаджара и т.д.), а также дипломатическая гибкость Ибрагимхалил хана Карабахского не позволили русско-армянским планам реализоваться.

В конце XVIII в. русские стали наступать на Южный Кавказ с еще большей силой. Являвшиеся подданными азербайджанских ханств армяне, вновь показав свою предательскую личину, выполняли функцию проводников, и стремились, поднимая восстание, ослабить изнутри власть ханов.

Архиепископ Иосиф из огрузинившегося армянского рода (был известен в России, как Аргутинский-Долгорукий) пытался в 1796 г. вмешиваться в дела Дербентского ханства, принизить мусульманское население ханства перед армянами, чем поднял против себя местное население. Армянский архиепископ, невзирая на протесты занимавшегося оккупацией Кавказа графа Зубова, направил с согласия эчмиадзинского патриарха письмо армянам, жившим в Карабахе и на других территориях Южного Кавказа. В письме указывалось, что русские войска вторглись в Персию, чтобы «освободить армян от ига мусульман и сделать их независимыми», и это письмо сыграло свою роль, став причиной напряженности среди

98 Марджанлы М. Указ. соч., с. 9.

армян[99].

Подобные провокации армян продолжились и в ходе захвата Россией азербайджанских ханств в начале XIX в.

Переселение армян на Южный Кавказ в первой половине XIX века

В результате русско-иранской и русско-турецкой войн, происходивших в течение первых десятилетий XIX в., азербайджанские территории к северу от реки Аракс отошли к России, к югу от реки Аракс – к Ирану. Царская Россия и шахский Иран создали на азербайджанских землях, которыми они завладели, колониальный режим управления, проводя различные меры по персизации азербайджанцев на юге и русизации - на севере. Ханства были ликвидированы, без учета историко-этнических, культурно-психологических особенностей населения создавались новые территориально-административные единицы.

Царская Россия, стремившаяся к закреплению на Южном Кавказе, придавала большое значение изменению демографической ситуации в регионе в пользу христиан, и, прежде всего, армян.

Русские императоры Александр I и Николай I, правившие в первой половине XIX в., следуя путем своих предшественников, проявляли особое отношение к армянам, обеспечивая их переселение из Турции и Ирана на Южный Кавказ и размещение на азербайджанских и грузинских землях.

Многочисленные исторические факты доказы-

99 Величко В.Л. Указ. соч., с. 79.

вают, что процесс переселения армян был продолжительным и поэтапным.

После того, как в 1801 г. на русский трон взошел Александр I, армяне направили ему обращение, чтобы получить разрешение поселиться вокруг Дербента. Положительно отнесясь к этой просьбе своих верных рабов, русский император разрешил им это своим Указом, подписанным 21 декабря 1802 г.[100]

Органы российской власти уделяли особое внимание арменизации Карабаха – одного из древних центров азербайджанской культуры. Х.Д.Халилов указывает со ссылкой на Акты Кавказской Археологической Комиссии, что в 1805 г. в Карабахе проживало 10 тысяч семей, а через три года, в 1808 г. их число снизилось до 7.474. В ходе русско-иранской войны часть семей вынуждена была покинуть постоянные места проживания[101].

В 1810 г. на территории Карабахского ханства проживали 12 тысяч семей, из которых христианско-григорианскими были 2.500[102]. Другими словами, мусульманское население в регионе составляло абсолютное большинство. Так, более 79% семей составляли мусульманские, и примерно 21% – христианские семьи.

В налоговой тетради Карабахской провинции, составленной в 1823 г. русскими чиновниками Ермоловым и Могилевским, указывается,

100 Марджанлы М. Указ. соч., с. 10.

101 Халилов Х.Д. Из этнической истории Карабаха. (на азербайджанском языке) // Известие АН Азерб. ССР. Серия истории, философии и права. 1988, № 3, с. 41-42.

102 Мархулиа Г., Нуриева Ш. «Многострадальная Армения»: мифы и реальность. Баку, 2011. с. 94.

что в Карабахе проживали 20.095 семей. Из этих семей 15.729 были азербайджанскими, 4.366 – армянскими семьями. 1.111 азербайджанских семей проживали в городе, 14.618 – в селах. Из армянских семей 421 проживала в городе, 3.495 – в селах[103]. Как видно из статистических материалов, в начале 20-х гг. XIX в. по сравнению с 1810 г. в демографической ситуации в Карабахе серьезных изменений не было. Абсолютное преимущество вновь было на стороне азербайджанцев, численность семей которых составляла более 78%. Удельный вес армянских семей составлял около 22%.

Азербайджанское мусульманское население составляло абсолютное большинство также в Нахчыванском и Иреванском ханствах. Например, по данным армянского автора В.Парсамяна, до присоединения Иреванского ханства к России 84.089 человек, или 49,7% из числа проживавшего здесь населения численностью 169.155 человек составляли мусульмане, 57.305 человек, или 33,8% – армяне, 26.911 человек, или 16% – курды, 850 человек, или 0,5% – представители других национальностей[104].

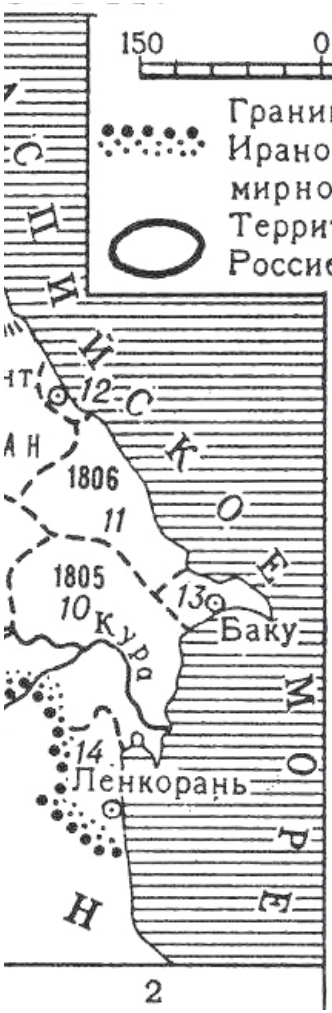
В период после русско-иранской (1826-1828) и русско-турецкой (1828-1829) войн в составе населения Южного Кавказа вследствие политики переселения русского правительства удельный вес армян начал постепенно расти.

О планах по переселению армян на Южный Кавказ было известно еще во время русско-и-

103 Халилов Х.Д. Указ. соч., с. 41-42.
104 Мархулиа Г., Нуриева Ш. Указ. соч., с. 98-99.

Разделение Южного Кавказа между Россией и Ираном (1813, 1828)

Источник: www. topwar.ru


150 0 150 300 км
Граница между Россией и Ираном по Гюлистанскому мирному договору 1813 г.
Территория, закрепленная за Россией по Туркманчайскому мирному договору 1828 г.
1806 Годы присоединения территорий к России
Цифрами обозначены:
1 Абхазия
2 Мегрелия
3 Гурия 1804
4 Имеретия
5 Вост. Грузия
6 Шурагель 1805
ханства:
7 Ганджинское
8 Шекинское
9 Карабахское
10 Ширванское
11 Кубинское
12 Дербентское 1806
13 Бакинское 1806
14 Талышское 1813
15 Эриванское
16 Нахичеванское
1806
1805
Баку
Ленкорань
Кура
2

ранской войны. С.Н.Глинка указывает, что русский офицер Булакский был осведомлен о планах императора Николая. «Он знал, что Аракс будет рубежом между Россиею и Персиею, и… утвердится общественное существование армян в области Аранской»[105].

Граф Паскевич, бывший одним из основных проводников русской оккупационной политики на Южном Кавказе, «желая усилить политическое влияние на умы армян», пригласил русского полковника армянского происхождения Лазарева[106]. Целью было принудить армян с его помощью к переселению в Северный Азербайджан, сформировать из армян, проживающих на территории азербайджанских ханств, «пятую колонну».

Следует отметить, что до разделения Азербайджана между Россией и Ираном экономическое положение армян, проживавших на территории азербайджанских ханств, было по сравнению с другими народами региона достаточно хорошим.

Будучи более активными в торговле, также «они открывали и другие пути к умножению своего благосостояния»[107].

Наряду с успехами в торгово-экономической сфере, армяне были свободны и в осуществлении своих религиозных обычаев и традиций; «не воспрещали армянам свободного Богослужения»[108]. Единственное ограничение

105 Глинка С.Н. Указ. соч., с. 36.
106 Там же.
107 Там же, с. 13
108 Там же, с. 14-15

в церковной жизни было связано с колокольным звоном, но и оно не было строгим. Колокола звучали в Эчмиадзинском монастыре, одной из церквей в Салмасе[109]. Для сравнения следует отметить, что, несмотря на то, что в начале XIX в. на территориях, где в Российской империи проживали среди христиан в виде общин мусульмане, и можно было добиться, порой и с трудностями, разрешения на строительство мечети, о том, чтобы там звучал азан, и речи быть не могло. Во время проживания на территории ханств Южного Азербайджана армяне, несмотря на абсолютное преимущество там мусульманского населения, и, исключая трудности, общие для всех этносов, не сталкивались с какими-то исключительными серьезными проблемами. Напротив, в некоторых сферах, и в частности в торговле, они продвинулись значительно дальше остальных. Несмотря на это, они поддавались пропаганде царской России, и зарились на земли к северу от реки Аракс.

В ходе русско-иранской войны в Карабах были переселены еще 18 тысяч армянских семей, которые были размещены в горной части Карабаха – на территории сел Марагалы, Джанйятаг, Юхары Чайлы, Ашагы Чайлы и др.[110]

Согласно пятнадцатой статье Тукменчайского договора, подписанного по итогам рус-

109 Там же, с. 15

110 Переселение армян на основе русскоязычных источников (на азербайджанском языке) // http://1905.az

ско-иранской войны 1826-1828 гг., чиновники и жители, в основном Южного Азербайджана в течение года могли, покинув место постоянного проживания, переселиться вместе с семьями в русские области, а также перевезти с собой без таможенной пошлины или продать свое имущество. Что касается их недвижимого имущества, то на его продажу или учинению других распоряжений по ним был определен срок в пять лет[111].

Руководство операцией по переселению было поручено русскому офицеру армянского происхождения Лазареву. Однако русский писатель и дипломат А.С.Грибоедов указывал, что Лазарев среди армян был неизвестен, он занимался подготовкой ненужных деклараций, и в этом процессе большую, чем он, активность проявляли Аргутинский, Гамазов и другие офицеры[112].

Следует отметить, что вовсе не все армяне, жившие в Южном Азербайджане, желали перехода под власть России. В их числе особо следует отметить достаточное количество тех, кто исповедовал несторианство.

Но русское правительство не оставляло попыток привлечь к этому процессу сомневающихся, давая им различные обещания. Например, согласные на переселение получали свободу заниматься торговлей, право на владение земельным участком, освобождались на

111 Под стягом России: Сборник архивных документов. М., 1992, с. 320.

112 Грибоедов А.С. Горе от ума, письма и записки. Баку, 1989, с. 387.

Подписание Туркменчайского договора. Художник: В.И.Машков.

Источник: www. feb-web.ru

шесть лет от налогов, на три года – от земской повинности и т.д.[113] Активное стремление русских к переселению христианского населения исходило из интересов империи.

Переселением десятков тысяч достаточно богатых армян царская власть, с одной стороны, хотела нанести удар по и без того слабой экономике Ирана, лишить его значительной по численности рабочей силы, а с другой стороны, хотела разместить переселенных армян на Южном Кавказе, обеспечить их землями за счет местного населения, создав для себя в регионе социально-экономическую основу.

После подписания Туркменчайского договора русские войска оставили 9 марта 1828 г. захваченный ими в ходе войны город Тебриз. Вслед за этим «армяне из различных селений, смежных Туркменчаю, двинулись в Карабах»[114]. Это было лишь началом крупномасштабного переселения.

У большинства переселенных к северу от Аракса армян имелся запас оружия. С.Н.Глинка считал, что это преследовало цель защиты от возможного нападения персов[115]. На самом деле вряд ли кто-то мог помешать операции по переселению, осуществляемой в сопровождении русской армии, одержавшей победу в войне и полностью контролирующей ситуацию в регионе. Вооружение армян было рассчитано на будущее. И действительно, через некоторое время это оружие было использовано для вытеснения азербайджанского населения с родных земель в Нахчыване, Иреване, Карабахе. Другими словами,

113 Глинка С.Н. Указ. соч., с.47
114 Там же, с. 48..
115 Там же, с. 57.

русские и армянские офицеры, участвовавшие в организации процесса переселения, сознательно вооружали армян. Все это способствовало росту численности армян на этих территориях.

В 1827-1828 гг. из 4.600 семей в Нахчыванском ханстве 4.170, или 90% были азербайджанскими, однако, в результате переселения сюда армян 1.400 азербайджанских семей покинули эти территории. В 1832 г. численность переехавших азербайджанских семей равнялась 2.791, в результате чего удельный вес азербайджанцев в общей численности населения снизился до 60%[116].

Если в 1829 г. в городе Нахчыван проживал 3.641 азербайджанец, то армян было уже 1.829 человек. В том же году в Нахчыванском махале проживали 5.553 азербайджанца, 7.974 армянина, в городе Ордубад – 3.224 азербайджанца, 179 армян, Ордубадском махале – 3.985 азербайджанцев, 3.550 армян, Даралаязском махале – 4.960 азербайджанцев, 3.508 армян[117].

В Армянской области, созданной в 1828 г. за счет Иреванского и Нахчыванского ханств, было 1.111 населенных пунктов. В 62 из них жили армяне, жители 359 мусульманских сел было частично уничтожено, а остальные покинули места постоянного проживания[118]. Это означает, что армяне жили лишь в 5,5% сел Армянской области. Такая ситуация, несомненно, не могла устроить русское

116 Мархулиа Г., Нуриева Ш. Указ. соч., с. 97.

117 Зелинский С.П. «Три магала: Нахичеванский, Ордубадский и Даралагезский. Географо-статистическое и сельскохозяйственное описание». // «Сборник сведений о Кавказе», т. VII, Тифлис, 1880, с. 248

118 Мархулиа Г., Нуриева Ш. Указ. соч., с. 97.

правительство.

Вследствие опустошения мусульманских сел и расселения там армян удельный вес азербайджанцев в общем составе населения из года в год снижался. Как было отмечено выше, уже в 1828 г. были опустошены 359 мусульманских сел, или более 32% всех сел в Армянской области, и этот процесс продолжался в последующие годы.

В результате, «если в 1828 г. удельный вес азербайджанских тюрков в Армянской области составлял 73,8%, то в 1834-1835 гг. эта цифра снизилась до 46,2%»[119].

Согласно камеральным подсчетам, проведенным в 1832 г., в Карабахской провинции проживали 32,4 тысячи азербайджанцев, 17,4 тысячи армян[120].

В процессе переселения армян имели место и случаи насильственного переселения.

В письме наследника иранского престола Аббаса-Мирзы, направленном 27 апреля 1828 г. полковнику Лазареву указывалось: «…где Ваши войско было, армян переселив, взяли их под названием добровольного желания… как возможно, чтобы несколько тысяч семейств по искренному и добровольному желанию бросили бы тысячелетнюю родину, имения, сады, дома, чтобы остаться без места и без всего! …Главною же сего причиною поставляю переселение Священника, а переселение всех Священников изъздещнаго края произошло от первенствующаго в Эчмиадзине,

119 Переселение армян на основе русскоязычных источников.
120 Там же.

который в противном случае обещал отлучить их от сана и веры…»[121].

Х.Д.Халилов со ссылкой на сведения С.П.Зелинского указывает, что, согласно Туркменчайскому договору, на Южный Кавказ были переселены 8.249 армянских семей, и они были расселены в Иреванской губернии, Карабахской провинции и Шемахинском уезде[122].

Согласно сведениям С.Н.Глинки, только из Урмийского и Салмасского ханств на территории к северу от реки Аракс было переселено более пяти тысяч семей. Несмотря на то, что расселить армян планировалось на территории Нахчыванского и Иреванского ханств, в связи с отсутствием на этих оккупированных русскими землях достаточного количества продовольствия, их отправили в Карабахское ханство[123]. В целом из Южного Азербайджана были переселены 40 тысяч армян, что нанесло Ирану ущерб в 32 млн. рублей[124].

В.Л.Величко указывает, что после подписания Туркменчайского договора 1828 г. из Ирана на Южный Кавказ были переселены 40 тысяч армян, а после подписания в 1829 г. договора в Эдирне из Турции переселились 100 тысяч армян, и в последующие периоды этот процесс непрерывно продолжался[125].

Русский автор Н.И.Шавров отмечает, что в 1828-1830 гг. на Южный Кавказ было переселено более 40 тысяч иранских армян, 84.600 турец-

121 Глинка С.Н. Указ. соч., с. 77.
122 Халилов Х.Д. Указ. соч., с. 42.
123 Глинка С.Н. Указ. соч., с. 86-87.
124 Там же, с. 94.
125 Величко В.Л. Указ. соч., с. 81.

ких армян, которые были расселены на казенных землях в Елизаветопольской, Иреванской, Тифлисской губерниях, Борчалинском, Ахалцихском и Ахалкалакском уездах. Автор также привлекает внимание к мизерному количеству армян в Елизаветопольской и Иреванской губерниях до переселения. В вышеуказанных губерниях и уездах для расселения армян были выделены 200 тысяч десятин казенных земель. Помимо этого, земля стоимостью два миллиона манатов была выкуплена у мусульман. Земли, выделенные для расселения армян, находились, в основном в Нагорном Карабахе и в районе озера Гёйча. Н.И.Шавров указывает, что цифры, связанные с численностью переселенных армян, не отражают реалий. Он указывает, что, помимо официально переселенных на Южный Кавказ 124 тысяч армян, десятки тысяч были переселены неофициально, и в целом их число составило более 200 тысяч человек[126].

Сначала царское правительство планировало разместить переселенных в Азербайджан армян в Барде, но, учтя то, что до этого они жили в горной местности и могли не выдержать жаркого климата низменной зоны, приняло решение, несмотря на сопротивление местного населения, расселить армян в горной части Карабаха и городе Шуша[127].

Армян переселяли не только на азербайд-

126 Шавров Н.И. «Новая угроза русскому дело в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам» // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Xəbərləri. Tarix, fəlsəfə və hüquq seriyası, 1988, № 3, s. 55.

127 Халилов Х.Д. Указ. соч., с. 43.

жанские земли, но и на территорию нынешней Грузии. Русское правительство разместило часть переселенных из Османской империи армян в Ахалкалакском уезде (Джавахетия), и за короткое время численность прибывших превысила число местного населения[128]. Граф Паскевич, переселив в 1828 г. из Турции 30 тысяч армян, разместил их в Самцхе, Джавахетии, Эрушети и Палакацио. Если до 1828 г. 90% населения Месхетии составляли грузины, то в 1830 г. преимущество составляли уже армяне[129].

В 1828 г. Паскевичем в Месхетию были переселены 30 тысяч армян.

На заселенных армянами землях при участии армянской григорианской церкви были открыты религиозные школы, которые занимались массовой арменизацией грузиноязычного населения. С 27 декабря 1886 г. в Самцхе-Джавахетии было запрещено использовать грузинский язык в церковных делах. В церквях основным языком стал армянский, в образовании – русский язык[130]. Это означает, что для полной арменизации Самцхе-Джавахетии понадобилось около 60 лет.

Созданный 3 декабря 1829 г. Паскевичем специальный комитет по переселению под руководством Завилевского планировал переселение в Грузию 8 тысяч семей из Карса, Эрзурума и Баязета, однако, в реальности были переселены 14 тысяч семей. Армяне размещались на

128 Марджанлы М. Указ. соч., с. 58.
129 Там же, с. 60.
130 Тетвадзе Ш., Тетвадзе О. Указ. соч., с. 53.

мусульманских землях на территории Грузии. С этой целью территории освобождались, а мусульман переселяли на земли Османской империи. В 1829-1830 гг. в результате усилий епископа Карапета и В.Бебутова только из Самцхе-Джавахетии были переселены 35 тысяч мусульман[131].

В 1830-1831 гг. из Эрзурума на территорию Грузии были переселены 7.298, Ардагана – 67, Карса – 2.264, Баязета – 200 армянских семей[132].

Русское правительство принимало различные меры не только для расселения армян, но и для их обеспечения мощными экономическими возможностями.

К примеру, «князь Воронцов почти силой навязывал им выгодные предприятия, положившие начало огромным состояниям»[133]. В результате этого за короткий период на Южном Кавказе сформировалась богатая армянская прослойка, от кошелька которой зачастую зависели даже представители правительства.

Армяне на Южном Кавказе во второй половине XIX – начале XX веков

Несмотря на осуществленную в первой половине XIX в. политику переселения армян, азербайджанское население на западных землях Азербайджана по-прежнему составляло большинство. Но в то же время в заметной степени вырос и

131 Там же, с. 51.
132 Там же, с. 55.
133 Величко В.Л. Указ. соч., с. 83.

удельный вес армянского населения. К примеру, в 1851 г. в городе Иреван жили 12.605 человек, в том числе 6.488 мусульман и 6.115 армян[134]. Иначе говоря, мусульмане составляли 51,5% городского населения, армяне – 48,5%.

В указанном году численность постоянного населения города Шуша составляла 12.724 человека. Что касается социального состава городского населения, то здесь жили 66 мусульманских, один православный, 75 армяно-григорианских священнослужителей, 52 служителя церкви, 28 меликов, 1.522 бека и чиновника, 18 гражданских чиновников, 6.114 казенных и 4.833 помещичьих крестьян. В Шуше функционировали 9 мечетей, 4 армянские церкви, армянский женский монастырь, православная церковь. В школах при 9 городских мечетях получали образование 400 учащихся. Помимо этого, в школе, принадлежащей секте Алия, учились 58 мусульманских детей, уездной школе – 110 учащихся. Что касается армян, то в городе функционировала армянская григорианская школа, где учились 74 человека[135].

Н.И.Шавров указывает, что процесс переселения армян на Южный Кавказ продолжался и после Крымской войны 1853-1856 гг., однако, точный учет числа переселенных не велся[136].

Если в 1873 г. азербайджанцев в городе Нахчыван было 4.694 человека, то число армян достигло 5.167. В указанном году в Нахчыванском махале жили 20.836 азербайджанцев и 17.468 армян, в городе Ордубад – 3.131 азер-

134 Кавказский календарь на 1852 г. Тифлис, 1851, с. 441.
135 Там же, с. 433-435.
136 Шавров Н.И. Указ. соч., с. 55.

байджанцев и 360 армян, Ордубадском махале – 9.593 азербайджанца и 4.864 армянина, Даралаязском махале – 18.040 азербайджанцев и 11.477 армян[137].

Таким образом, на указанных территориях в 1873 г. жили 56.294 азербайджанца и 39.336 армян. Иначе говоря, азербайджанцы продолжали оставаться основным этносом в регионе.

После русско-турецкой войны 1877-1878 гг. начался новый этап процесса переселения армян на Южный Кавказ. По подсчетам Н.И.Шаврова, в Карсскую область были переселены 50 тысяч армян и около 40 тысяч греков. Помимо этого, генерал Тер-Гукасов обеспечил прибытие в Сурмалинский уезд 35 тысяч повозок с турецкими армянами. Армяне прибывали непрерывным потоком, и в числе прибывавших преимущество составляли выходцы из Малой Азии[138].

В 1877-1879 гг. на Южный Кавказ были переселены 185 тысяч армян[139].

Порой статистические данные в связи с численностью населения в различных источниках и исследованиях вызывают сомнения. Например, Г.Мархулия и Ш.Нуриева со ссылкой на армянского автора З.Коркодяна указывают, что в 1866 г. 23.626 человек, или 85,2% из населения Иревана общей численностью 27.246 человек, составляли азербайджанцы.

А 1883 г. в населении Иревана общей числен-

137 Зелинский С.П. . Указ. соч., с. 248.
138 Шавров Н.И. Указ. соч., с. 55.
139 Мархулиа Г., Нуриева Ш. Указ. соч., с. 97.

ностью18.766 человек азербайджанцев было 15.992 человек[140], что вновь составляло более 85% населения. При сравнении данных 1866 и 1883 гг. выясняется, что население города Иреван уменьшилось на более чем 8 тысяч человек, причем, в основном за счет неазербайджанцев. Если учесть, что политика переселения армян продолжалась, то возникают подозрения о сомнительности этой статистики. Согласно официальной статистике, в 1851 г. в Иреване жили 12.605 человек. Согласно официальной статистике 1880 г., здесь жили 11.938 человек, из которых 5.805 были азербайджанскими тюрками, 5.959 – армянами[141]. Последние цифры могут считаться более правдоподобными, так как, с одной стороны, в данных по численности населения города в 1851 и 1880 гг. резких различий нет, а с другой стороны, если учитывать, что в регионе в 1877-1878 гг. проводились военные операции, то снижение численности населения города, исчисляемое сотнями, можно считать естественным.

Не ограничиваясь переселением армян из различных мест на Южный Кавказ, Россия планировала, раздробив Османскую империю, соединить ее восточные области с районами Южного Кавказа, куда были переселены армяне, создав тем самым христианское армянское государство.

Секретарь русского консульства в Алеппо Лундеквист указывал в секретном письме, направленном 1 октября 1879 г. начальнику

140 Там же, с. 99.

141 Сборник сведений о Кавказе. Т. VII, Тифлис, 1880, с. XVIII-XXI.

штаба 1-го Кавказского военного округа, что им выгоднее иметь по соседству христианское армянское государство, нежели мусульманское тюркское. «…ввиду современности идеи объединения отдельных народностей, а также собственной нашей пользы нам следует содействовать образованию на нашей границе армянского государства»[142]. Среди русской политической элиты были и те, кто относился к этой мысли с осторожностью. Например, русский консул в Алеппо Иванов считал, что создание армянского государства может привести к результатам, способным вызвать беспокойства на всем Кавказе, что может завершиться вмешательством в эти процессы европейских государств с целью ликвидировать влияние и власть России на Кавказе[143].

Ясно, что Россия и Западная Европа, и в частности Англия, стремившиеся решить «восточный вопрос» в свою пользу в более широком плане, использовали «армянский вопрос» как средство для этого, так как между ними шла жесткая конкуренция за контроль над Черноморским и Средиземноморским бассейнами. Русский консул Иванов, выступая против создания армянской автономии, учитывал именно это, и выдвигал на первый план интересы не армян, а представляемой им страны.

Он считал, что создание армянской автоно-

142 Приложение к письму секретаря консульства в Алеппо надворного советника Лундеквиста на имя начальника штаба Кавказского военного округа, 1 октября 1879 г. // «Армянский вопрос» в Турции (В мемуарах русского генерального штаба). Анкара, 2013, с. 313.
143 Там же. с. 313-314.

мии сделает неизбежным выступление с аналогичными требованиями также курдов, арабов и греков, живущих в Османской империи. А это, в свою очередь, усилит напряженность, вражду между народами, и создаст благоприятные условия для вторжения в регион Запада, и в частности Англии[144].

В 90-гг. XIX в. наблюдалась активизация армян по подстрекательству, с одной стороны, России, а с другой, - Англии. Оба государства стремились создать армянскую автономию или же государство, которые находились бы под их контролем. Планы англичан по созданию у восточных границ Турции сначала автономной области, а затем и независимой Армении, очень беспокоили Россию, так как это могло бы помешать ее продвижению в Малую Азию под предлогом реализации «армянского вопроса». Русский полковник Жилинский писал об этом в рапорте от 11 января 1895 г. следующее: «Это было бы, пожалуй, и выгодно для Турции в том отношении, что совершенно преградило бы нашей армии возможность вторжения в Малую Азию со стороны Кавказа»[145].

Рапорт полковника Жилинского еще раз доказывает, что истинной целью царской России,

144 Приложение к письму секретаря консульства в Алеппо надворного советника Лундеквиста на имя начальника штаба Кавказского военного округа, 10 октября 1879 г. // «Армянский вопрос» в Турции, с. 317-318.

145 Рапорт старшего делопроизводителя канцелярии Военно-Ученого Комитета Главного штаба Генерального штаба полковника Жилинского управляющему делами Военно-Ученого Комитета, 11 января 1895 г. // «Армянский вопрос» в Турции. с. 336.

переселявшей армян под лозунгами «дружбы», «братства», «религиозной солидарности» и пр. на Южный Кавказ, было продвижение с использованием «армянского вопроса» в Малую Азию, а также предотвращение господства в регионе англичан.

Русские считали создание армянской автономии на территории Турции угрозой для себя. Полковник Жилинский указывал, что эта автономия будет привлекательной и для армян, живущих в пределах Российской империи (в Иреванской губернии, Карсской области и Батуме). Русский офицер, еще раз привлекший внимание к тому, что армяне были орудием в руках крупных государств, сводил на нет претензии армян на то, что они являются «великим народом», и относился к ним с определенной иронией: «…У армян, как и у всех маленьких народов, несомненно явится желание создать из себя великое царство с неизбежным немецким (а, может быт, и английским) принцем во главе». Русский полковник соглашался с тем мнением, что , «...если же на границе России явится такой беспокойный элемент, как полудикие армяне, то не будет конца пограничным инцидентам… будут служить постоянною угрозой миру»[146]. Дальновидность сказанного трудно переоценить, особенно на фоне тех трагических событий, виновниками которых стали армянские националисты в последующие десятилетия.

В середине 90-х гг. XIX в. процесс размеще-

146 Там же. с. 336-337.

ния армян на Южном Кавказе продолжался. В этот период после подавления в Турции армянских бунтов на Южный Кавказ прибыло значительное число армян. Если до 1894 г. сюда были переселены 100 тысяч армян, то в 1897 г. число пришлых армян достигло уже 900 тысяч, и все они, приняв русское подданство, были расселены на Южном Кавказе[147].

Согласно итогам переписи, проведенной в России в 1897 г., в Карабахе проживали 54.841 семья, из которых 29.350 были азербайджанскими, 18.616 – армянскими, а остальные были семьями представителей других народов[148].

Численность армян росла и на территории нынешней Грузии. Если в 1800 г. в Грузии было 47 тысяч армян, то в 1832 г. их число достигло 84 тысяч, 1865 – 122,6 тысячи, 1886 – 172,9 тысячи человек, а 1897 г. их было уже 197 тысяч человек[149].

Если в 1896 г. на Южном Кавказе было около 900 тысяч армян, то в 1908 г. их число достигло 1 млн. 300 тысяч. По подсчетам Н.И.Шаврова, 1 млн. человек из них к числу местного населения Южного Кавказа не относился[150].

Х.Д.Халилов сообщает со ссылкой на изданный в 1917 г. «Кавказский календарь», что в указанном году число азербайджанцев в составе проживавшего в Карабахе населения общей численностью 574.194 человека, составляло

147 Шавров Н.И. Указ. соч.,. с. 55-56.
148 Халилов Х.Д. Указ. соч., с. 43.
149 Тетвадзе Ш., Тетвадзе О. Указ. соч., с. 56.
150 Там же.

317.861, армян же было 243.627 человек[151]. Это означает, что в Карабахе - одном из регионов, где интенсивно расселялись армяне, более 55% населения составляли азербайджанцы и более 42% - армяне.

В начале XX в. продолжался также процесс арменизации территории Грузии. Русское правительство размещало переселяемых из Османской империи армян в Ахалцихе, Ахалкалаки, Абхазии, Аджарии и Борчалы, а также в городах Тбилиси, Кутаиси, Гори, Боржоми и Батуми[152]. В 1897-1902 гг. на территорию Грузии были переселены примерно 55 тысяч армян. Численность армян в Тбилиси выросла с 46,7 тысячи до 124,9 тысячи человек[153]. В начале XX в. в Грузии было уже 252 тысячи армян. В основном, они поселились в Тбилиси, Джавахетии и Борчалы[154].

Таким образом, интенсивное переселение армян на Южный Кавказ в XIX–начале XX вв., с одной стороны, изменило в их пользу демографическую ситуацию в регионе, а с другой стороны, создало условия для зарождения сепаратизма, с которым сегодня столкнулись Азербайджан и Грузия.

151 Халилов Х.Д. Указ. соч., с. 43.
152 Марджанлы М. Указ. соч., с. 58.
153 Тетвадзе Ш., Тетвадзе О. Указ. соч., с. 77.
154 Марджанлы М. Указ. соч., с. 60.

III. ПОЛИТИКА ПРИСВОЕНИЯ АРМЯНСКОЙ ГРИГОРИАНСКОЙ ЦЕРКВИ

Армянская церковь и албанское наследие

При изучении истории армянского народа становятся очевидными неспособность армян создать независимую, устойчивую, долгосрочную государственную систему, маргинальный характер созданных ими под влиянием внешних сил царств и княжеств, а также то, что они не смогли оставить серьезного отпечатка в формировании и этнокультурном развитии народа. Отсутствие единого и сильного политического центра, социально-экономического уклада, охватывающего определенную этническую территорию, стали причинами формирования армян как диаспорного народа, и того, что они рассеяны по всем континентам. Миссию компенсации в определенной степени этих недостатков взяла на себя церковь.

С самого своего возникновения армянская григорианская церковь, наряду с регулированием религиозной жизни армян, старалась решать также их политические, экономические, культурные проблемы, выполняя в определенном смысле государственные функции. В связи с этим армянская церковь за короткое время заняла место в центре многих политических и даже военно-политических процессов, превратившись, как в инициатора, так и исполнителя в деле создания искусственной армянской истории.

Формирование армянами, будучи диаспорным народом, единой, возникшей в конкретном пространстве этнокультурной системы с крепкой структурой и функциональной способностью было невозможно.

Если обратить внимание на систему ценностей, уровень и особенности культурного развития армян, живущих в различных регионах мира, то можно увидеть разрозненность и бессистемность. Переехав в разное время из различных мест, армяне подпали под влияние местных культур в странах своего проживания, и со временем начали и продолжают предпринимать попытки присвоить отдельные элементы этих культур. В определении национальной идентичности важную роль играют имена. Армяне с легкостью принимают в Азербайджане - азербайджанские, Грузии – грузинские, Иране – персидские, Восточной Европе – славянские имена и т.д. Зачастую, прячась за этими именами, они преследуют нездоровые цели.

Единственным институтом, объединяющим армян и сохраняющим связь между ними в условиях этого разнообразия и разрозненности, является церковь. Религиозные институты других народов могут лишь позавидовать армянской церкви в этом смысле. Григорианская церковь заботится не только о сохранении религиозного и национального духа армян, но и руководит деятельностью по присвоению ими чужой культуры, ценностей, по захвату различными путями чужих территорий. Эчмиадзин замешан и в таких тяжелых преступлениях против человечества, как терроризм.

Одной из сфер, где Эчмиадзин проявляет особое рвение, является присвоение древней и современной культуры народов Южного Кавказа, ее арменизация и григорианизация. В этом смысле фальсификация и присвоение религиозно-культурного наследия Кавказской Албании превратилось в одно из основных направлений его деятельности.

Христианство начало распространяться в Кавказской Албании с IV в. На различных этапах истории армянская церковь пыталась подчинить себе албанскую церковь. Несмотря на это, албанская церковь сохраняла свою независимость вплоть до 1836 г., когда была подчинена Указом Николая I армянской григорианской церкви. Особый интерес вызывают слова армянского автора С.Еремяна, с которыми можно ознакомиться в статье Р.Мехдиева «Горис -2010: театр абсурда»: «Огромное количество христианских памятников, значительная часть которых относится к доарабскому периоду, сохранилось в арменизированной части древней Албании, на территории древнеалбанских областей Арцах и Утик, где в настоящее время, в основном, живет армянское население»[155].

Армяне без всяких на то оснований заявляют о своих претензиях на албанские памятники, древние албанские церкви на территории Азербайджана. Одним из таких памятников является Кишская апостольская церковь, находящаяся в Шекинском районе Азербайджана. Она считается первым центром христианства в Кавказской Албании. Автор труда «История Албании», албанский историк М.Каланкатуйский считает эту церковь древнейшей на всем Востоке: «Св.Елисей проповедовал там и построил там церковь ранее, чем в Армении, именно в селе Гис. Церковь эта была матерью церквей восточных, т.е. метрополиею. По этому Агванцы обратились от армян к себе, чтоб не быть ни под чьею властью»[156]. Как видно из вышеотмеченного, автор указывает, что албаны на-

155 Мехтиев Р.А. Горис – 2010: сезон театра абсурда.(на азербайджанском языке) Баку, 2010, с. 41-42.

156 Каланкатуйский М. История Албании. Гош М. Албанская хроника. (на азербайджанском языке) Баку, 1993, с. 84.

чали строить церкви гораздо раньше армян.

Если учитывать, что христианство пришло в Албанию с запада, то можно счесть возможным участие в этом процессе в начале и армян, однако, вскоре всплыли их истинные намерения - подчинить албанскую церковь армянской церкви, что привело к отдалению албан от армян. Албанский историк не упустил из внимания и то, что это был не просто процесс отделения, он имел под собой достаточные основания.

Археологические раскопки, проведенные в 2000-2004 гг. на территории Кишской апостольской церкви, выявили, что ее строительство прошло пять этапов – от однозальной базилики до купольной архитектуры. Кишский храм, чья архитектура относится к первому христианскому периоду зодчества Кавказской Албании, построен на древнем фундаменте. В III-V вв. на нем была построена церковь по типу маленькой однозальной базилики. В VI-VII вв. архитектурная форма этой церкви изменилась. Кишская церковь была в 1864 и 1930 гг. отремонтирована армянами, в результате чего внешний облик памятника изменился. Также полностью были стерты надписи на ней, которые свидетельствовали о том, что это церковь Святого апостола Елисея, и, что в 1244 г. она была реконструирована архидьяконом албанской церкви Серафимом[157]. Те, кто проводит работы в армянском стиле, забывают, что надписи на памятнике можно стереть, однако, уничтожить сведения о нем в истории, невозможно. Как говорится, «рукописи не горят».

Еще одним албанским памятником, на который претендуют армяне, является Амарасский монастырь.

157 Кишский храм (I в.) (на азербайджанском языке) // http://www.scwra.gov.az/structure/56/?

Церковь в селе Киш

Источник: www. scwra.gov.az

Монастырь, находящийся в Ходжавендском районе Азербайджана, был одним из основных центров распространения христианства в Кавказской Албании. Построенный в IV в. монастырь является по своим архитектурным особенностям одним из образцов не армянского, а албанского церковного зодчества. То, что Амарасский монастырь относится к албанам, подтверждается и историческими фактами. Например, в письме, направленном епископу Амараса, армяне пишут: «…крайне благородной и уважаемой церковной знати Албании, подобной и равной священникам Афин! ... Вам… обращающим внимание на ход всех событий - тебе, епископу Амараса Симеону, другим епископам-единомышленникам Вашей Священной церкви, свободным людям и другим представителям народа Албании!»[158]. Как видно из письма, армяне, являющиеся его авторами, считают епископа Амараса представителем не армянского, а албанского народа. Такие фразы из письма, как «Вы рассказали в своем письме вкратце о своей вере…», «в религии и вере мы вовсе не ниже вас, потому что хавары и учителя обучали нас Забуру наравне с вами»[159] тоже доказывают, что албаны, в том числе молившиеся в Амарасском монастыре, армянам не подчинялись.

Другой памятник, на который зарятся армяне, находится в селе Гум Гахского района Азербайджана. Первые сведения об этом храме были даны в 1898 г. А.С.Хахановым, а обширная информация о Гумской базилике была предоставлена П.Д.Барановским. Памятник был построен в V в. по указанию правителя Кавказской Албании Вачагана III Благочестивого на

[158] Каланкатуйский М. Указ. соч., с. 85.
[159] Там же, с. 86.

Амарасский монастырь

Источник: www. karabakh.org

месте убийства огнепоклонниками палестинского христианского миссионера Елисея[160].

Находящийся в Агдеринском районе Азербайджана Гандзасарский монастырь считается одной из жемчужин албанского зодчества. Монастырский комплекс был построен в XIII в. в Арцахской области Кавказской Албании. В позднеантичном периоде – раннем средневековье население Арцаха состояло из утиев, гаргаров, каспиев, содов и пришлых гуннов, басиллов, хазаров. До XIX в. это был важный политический, культурный и духовный центр албанского христианского населения[161].

Т.И.Тер-Григорян пишет, что Гандзасарский монастырь был построен в 1240 г. католикосом Хасаном Джалаляном на месте захоронения его предков. Здесь был похоронен в 1261 г. и сам Хасан Джалалян, а в последующие периоды и его наследники. С 1511 г. Гандзасарский монастырь превращается в резиденцию албанских католикосов. Есаи Хасан Джалалян был албанским, или же Гандзасарским католикосом с 1702 по 1728 гг.[162]

Церковь «Анахит» (раннехристианский период) в селе Чайкенд Гёйгёльского района Азербайджана, храм «Махраса» (III-IV вв.) в Гедабекском районе, храм «Шеки» (III-V вв.) в Шекинском районе, храм «Чапарли» (IV-V вв.) в селе Чапарли Шамкирского района, храм «Мамрух» (IV-Vвв.) в селе Мамрух

160 Уникальный памятник Гума. Гумская базилика. (на азербайджанском языке) // http://www.anl.az/down/meqale/azadliq/2012/noyabr/276454.htm.

161 Гандзасарский монастырский комплекс. Историческая справка // История Азербайджана по документам и публикациям. Баку. 1990, с.34-37.

162 Есаи Хасан-Джалалян. Краткая история страны Албанской (1702-1722).Баку, 1989, с. 6.

Храм в селе Гум
Источник: www. scwra.gov.az

Загатальского района, храм «Килсядаг» (IV-V вв.) в селе Бёюк Амили Габалинского района, храм «Байан» (IV-V вв.) в селе Байан Дашкесанского района, храмовый комплекс «Еддикился» (IV-Vвв.) в селе Лякит Кётюклю Гахского района, храм «Юхары Тала» (IV-V вв.) в селе Юхары Тала Загатальского района, храм «Лякит» (IV-VI вв.) в селе Лякит Гахского района, храмовый комплекс «Мингячевир» (IV-VII вв.) в городе Мингячевир, храм «Катех» (V в.) в Загатальском заповеднике Загатальского района, храм «Гушчу» (V в.) в селе Гушчу Дашкесанского района, храм «Чалут» (V-VI вв.) в селе Чалут Огузского района, храм «Тезекенд» (V-VI вв.) в селе Тезекенд Агджабединского района, «Гянджинский албанский храм» (V-VII вв.) в городе Гянджа, храм «Ашагы Аскипара» (V-VIII вв.) в селе Ашагы Аскипара Газахского района, храм «Асрик-Чырдахан» (VII-X вв.) в селе Асрик-Чырдахан Товузского района, храм «Бидейиз» (XI в.) в селе Бидейиз Шекинского района, храм «Чалдаш» (IX-XI вв.) в селе Чалдаш Гедабекского района, храм «Орта Зейзид» (X-XI вв.) в селе Орта Зейзид Шекинского района, храм «Хамшивенг» (XII вв.) в селе Бёюк Гарамурад Гедабекского района, храмовый комплекс «Арылыгбине» (XIII в.) в селе Гуллар Балакенского района, храмовый комплекс «Святой Елисей» (XIII-XIV вв.) в Огузском районе, храм «Дастафур» (XV в.) в селе Дастафур Дашкесанского района, храм «Габагтепе» (XV в.) в селе Габагтепе Дашкесанского района Азербайджана, церковь «Нур» (XVв.) в селе Талалар Балакенского района, храм «Чичервенг» (XV в.) в селе Байан Дашкесанского района

Гандзасарский монастырь
Источник: www. karabakh.org

Азербайджана и др. считаются жемчужинами зодчества Кавказской Албании и не имеют ничего общего с армянским христианским зодчеством.

В раннем средневековье Кавказская Албания часто подвергалась набегам северных племен, в частности хазаров. Эти разорительные набеги оказывали отрицательное влияние, как на социально-экономическую, так и на религиозную жизнь страны.

Учитывая это, в период правления в 531-579 гг. Сасанидского шаха Хосрова I «трон албанского католикосата был перевезен из города Чола в столицу страны Барду. Католикосом был избран Аббас из области Большой Арран. Он был католикосом в течение сорока четырех лет, и умер, прожив праведную жизнь»[163].

Содержание переписки между албанской и армянской церквями также свидетельствует о независимости первой.

В этом смысле привлекает внимание письмо об укреплении религии, написанное армянским католикосом Иованнесом албанскому католикосу Аббасу. В письме говорится: «С тех пор, как ваши отцы стали едины по вере с нашими отцами, вы также привязаны с нами к одной вере, мы желаем, чтобы три или четыре ваших епископа прибыли в наши края, чтобы изучить истинную науку, чтобы не погибал никто из священников, и не пропадали верующие, принадлежащие к его церкви…»[164]. Как видно из письма, выражения «ваши отцы», «наши отцы», которые употребляет армянский католикос, свидетельствуют о том, что у армян и албан разные корни. Из письма становится ясно и то, что у албан и армян были разногласия

163 Каланкатуйский М. Указ. соч., с. 76.
164 Там же, с. 80.

в подходе к религиозным вопросам, что приводило порой к смертельным стычкам.

В условиях сложных военно-политических процессов, происходящих в регионе, армянской церкви трудно было сохранять свою целостность. Известно, что в 504 г. Армения в очередной раз была поделена между Сасанидской и Византийской империями. Это, в свою очередь, стало причиной раскола на две части армянской церкви. Армянский католикос Мовсес обосновался в Двине, однако, часть армян не принимала независимость григорианской церкви под руководством назначенного греками Иоанна, отказываясь ему подчиняться. В целом же независимость армянской григорианской церкви подвергалась греками серьезному сомнению. Согласно греческим священнослужителям, в мире существуют четыре патриарших престола глав церквей: престол Марка в Александрии, престол Матфея – в Антакии, престол Луки – в Риме, престол Иоанна - в Эфесе. Чтобы быть христианином нужно подчиняться одному из них, или же всем, главой церкви же должен быть католикос. Григорий, которого армяне считали святым, был удостоен чина архиепископа в Кесарии, и не мог руководить независимой церковью, так как не был католикосом. Поэтому греки называли армян не принадлежащими независимой церкви, а вероотступниками. Армяне, оказавшись бессильными перед доказательствами греков, вышли из положения в присущей им манере, с помощью фальсификаций. Считавшие себя святыми «то главные прелаты своевольно, по строптивому нраву армян, назначили Авраама - патриархом», объявив его

главой армянской церкви[165]. Это событие, произошедшее в начале VII в., показывает масштабы армянских фальсификаций и нелегитимность григорианской церкви.

Епископы областей, входящих в Кавказскую Албанию, назначались албанским католикосом. Одной из них была Сюникская область, которую пытались подчинить себе армяне. Как члены Сюникской церкви, так и население Сюника отказывались подчиняться армянам, принимая назначение Сюникского епископа албанскими католикосами: «...Врданес был рукоположен в епископы сюнийские Захарием, святым патриархом Албании и после этого Сюник ежегодно получали священный елей из Албании»[166]. Это, несомненно, один из многочисленных фактов, указывающих на то, что Сюник был не армянской, а албанской областью.

Касательно независимого функционирования албанской церкви русский автор В.Л.Величко указывает, что до начала XIX в. Агванский, или же Гандзасарский католикос вел деятельность отдельно, и конкурировал с Эчмиадзинским католикосом[167].

Неискренняя сущность армянской церкви, ее агрессорская политика под личиной христианства в отношении соседних народов, и при этом готовность быть на службе у относительно больших государств привлекли внимание и армянского автора Н.С.Вартапетова: «Армянская церковь», вооружившись христианским флагом, во все времена

165 Там же, с. 83-85.
166 Там же, с. 84.
167 Величко В.Л. Указ. соч., с. 66.

уничтожала народы исторической Албании и ее неотъемлемой части Карабаха (Арцаха) и, умело подстраиваясь к исторической ситуации, оказывала услуги Сефевидам, затем – Российской империи, точно так же, как в свое время служила Византии, иранским Сасанидам, арабским халифам и монголам»[168].

Процесс григорианизации кавказских албан

В VII в. Кавказская Албания подверглась арабскому нашествию. В этот период албанская церковь, независимо осуществлявшая богослужение, религиозные обряды, была более близка к грекам. Армянский католикос, учтя то, что арабы находились в состоянии войны с Византией, а албаны поддерживали с ней нормальные связи, умело воспользовался этим, чтобы подчинить себе албанскую церковь. В этот период значительно возросло и влияние армянской церкви на христиан Албании. Часть армян, населявшая территории, где велись военные операции в ходе длительных ирано-византийской, а затем и арабо-византийской войн, покинула их, обосновавшись в Кавказской Албании[169]. В результате этого в различных районах Южного Кавказа, в том числе в Азербайджане, начали появляться армяне.

Как уже было отмечено, армянский католикос, используя связи албан с греками, пытался принизить их в глазах арабов. В этом смысле

168 «Пришел, увидел,...присвоил», с. 27.
169 Буниятов З. Указ. соч., с. 93.

привлекает внимание переписка армянского католикоса Ильи с арабским халифом Абд уль-Маликом. В этой переписке, носящей, скорее, шпионский характер, албаны обвиняются в измене, в том, что их союз с Византией направлен против халифата. Армянский католикос писал халифу: «Теперешний католикос Албании, сидящий на троне в Партаве, вошел в соглашение с императором греческим, упоминает его в своих молитвах и принуждает страну соединиться с ним в вере и принять его покровительство». В ответ на это халиф Абд уль-Малик пишет: «Мы приказали произвести согласно вашей религии исправления в албанцах, возмутившихся против нашего владычества»[170]. Очевидно, что арабский халиф поддался уловке армянского католикоса. Несомненно, что халиф по достоинству оценил эти «услуги» армянского католикоса, подчинив ему католикосов Аррана.

«Грамота, вытребованная Ильей, католикосом армянским от собора агванского о согласии и твердом союзе армян с агванцами», относящаяся к 704 г., свидетельствовала о потере албанской церковью своей независимости. А.С.Сумбатзаде отмечает со ссылкой на Н.Я.Марра, что Албания с помощью арабов перешла под господство антихалкидонской армянской церкви[171].

Католикос Илья, получивший благословение халифа, приезжает в Партав, где принимается решение отправить албанского католикоса

170 Там же, с. 93-94.

171 Сумбатзаде А.С. Азербайджанцы – этногенез и формирование народа. Баку, 1990, с. 93-94.

Нерсеса в ссылку. Однако последний, не выдержав этого, умирает. На Церковном Соборе, созванном позднее, новым католикосом Албании был выбран Симеон. В его период влияние армянской церкви на албанскую церковь возросло, основные должности в церковной иерархии заняли армяне, и в результате их усилий начался процесс григорианизации албан, живших в горной части Албании[172]. Со временем албанские памятники культуры были либо уничтожены, либо арменизированы с помощью фальсификаций.

Следует отметить, что, хотя армянская церковь внешне и расширила свое влияние на албанскую церковь, по сути, сторонники Эчмиадзина, присвоившие албанское наследие, сами подпадали под непосредственное влияние этой культуры. Как отмечал прокурор Эчмиадзинского Синода А.Френкель, на протяжении истории армяне доказали неспособность создать независимое государство, воспринять истинные начала высшей цивилизации. Никто из них не смог остаться в истории как яркая личность, у них нет совершенного законодательного кодекса. Напротив, для них превратилось в норму жизни присвоение культуры других народов. «Встретим весьма любопытный факт: армяне тифлисские (грузинское влияние), армяне акулисские, елизаветопольские и карабахские (персидское влияние) и армяне ахалцихские, ахалкалакские (турецкое влияние) – почти не понимают друг друга и браки между ними ред-

172 Буниятов З. Указ. соч., с. 93.

ки»[173].

Арменизация под влиянием армянской григорианской церкви населения в горной части Албании отмечается также Ф.Нагиевым, З.Алексидзе, иеромонахом Алексием (Никоноровым), Т.Папуашвили, К.Тревером и Т.Майсаком[174]. Согласно иеромонаху Алексию, после отстранения католикоса Нерсеса Бакура были отстранены от своих должностей также албанские священнослужители, а албаны, жившие на недоступных для арабов горных территориях, подверглись григорианизации. Албаны противились процессу григорианизации. Так, армянский язык использовала, в основном албанская знать, широкие же массы населения этого языка не знали.

Армянская церковь старалась вытравить албанский дух. З.Алексидзе указывает, что в VII-X вв. арабские завоеватели и армянская церковь уничтожали памятники албанской письменности. До уничтожения сочинения по истории Албании переводились на армянский язык, в связи с чем они дошли до нас только на армянском языке.

В григорианизации албан, живших в горной части Карабаха, большую роль сыграло создание армянского алфавита. В действительности у кавказских албан алфавит появился раньше, чем у армян. Месроп Маштоц создал грабарь

173 Справка прокурора Эчмиадзинского Синода А. Френкеля, представленная в 1907 г. Святейшему Синоду // История Азербайджана по документам и публикациям. Баку. 1990, с. 78.

174 Ахундов Ф. Разрушители фальсификаций. Т.1,Баку, 2012, с. 82-85.

в V в. именно на основе албанского алфавита. Позднее на армянский язык были переведены и распространились книги религиозного содержания. Хотя литература на армянском языке и оказала на албанскую церковь определенное влияние, албаны сохраняли чувство собственного самосознания вплоть до XIX в.

Оккупация Южного Кавказа Россией и армянская церковь

Одной из характерных особенностей армян является измена стране, подданными которой они являются. В формировании этой черты достаточно большую роль играет армянская церковь. Основания для такого вывода дают действия Эчмиадзинской церкви в период русско-иранской войны 1826-1828 гг. Например, при вторжении в 1827 г. русских войск в Тебриз армянский архиепископ Нерсес, сказавший, что «русское оружие – это оружие креста», направил туда своего представителя – епископа Стефана[175], доказав русским готовность армян служить им в качестве верных рабов, а также нанести удар в спину народу, с которым они жили бок о бок на протяжении веков.

«Нерсес в походах присутствовал в полках русских, сопровождал их и лично действовал в случаях затруднительных»[176], и в это время архиепископ, лично участвовавший в убийстве мусульман, захвате их земель и имущества, не считал нужным следовать таким заветам христианства,

175 Глинка С.Н. Указ. соч., с. 22
176 Там же, с. 35..

как «не убий», «не укради» и др.

В процессе оккупации русскими Южного Кавказа встречались и факты превращения мусульманских мечетей в церкви. Например, 1 октября 1827 г. Иреван, город и крепость на реке Занги были взяты русскими, после чего главная мечеть там была превращена в православную церковь[177].

В апреле 1828 г. армия под командованием армянина Лорис-Меликова осадила в Анатолии Карсскую крепость. Католикос активно участвовал во всех этих процессах. Добровольцы, собранные в Иреване, были доведены Эчмиадзинским католикосом до состояния фанатизма. Наряду с этим, армянское население Турции принуждалось к восстанию, мусульмане подвергались террору. Армяне не жалели помощи для русской армии.

После того, как Иреван захватили русские, в состав временного правительства, созданного здесь во главе с командиром русского гарнизона Красовским, вошел и архиепископ Нерсес. Благодаря предоставленным Красовским Нерсесу неограниченным полномочиям армяне добивались желаемого. Большая часть из 4500 четвертин зерна, предназначенного для раздачи населению, была роздана армянам, которые были в меньшинстве в составе населения. Мусульмане были лишены государственной опеки. В связи с этим Паскевич писал начальнику Главнокомандования следующее: «Представить себе не мог, что Красовский будет действовать лишь по воле Нерсеса, и, игнорируя мои инструкции, не будет

177 Абаза В.А. История Армении. М., 1888, с. 4.

Город Иреван, 1796. Художник: Г.С.Сергеев

Источник: www. erevangala500.com

заботиться об управлении недавно захваченной провинции, лишит опеки мусульман, которые составляют три четвертых всего населения, не выделяя для них необходимых средств». В связи с ростом недовольства среди местных мусульман Нерсес был отстранен от временного управления Иреваном[178]. Несмотря на это, за заслуги перед русскими он даже был награжден орденом Святого Александра Невского[179]. Несомненно, что это была не единственная награда за измену той стране, где он жил.

Россия после оккупации Кавказа широко использовала местное христианское население, и в частности армян, чтобы закрепиться в регионе, расширить свои территории за счет Османского государства. Пытаясь извлечь выгоду из такого отношения, армянская церковь и отдельные ее представители совершали провокации против мусульманского населения региона, использовали для их вытеснения с исторической родины любые средства. В конце XVIII в. католикосом Эчмиадзина был выбран, а точнее прибрал к рукам эту должность Гукас (Лука). Католикоса должен был выбирать народ, однако, это сделали священники Эчмиадзина. Основной целью здесь было нанести удар изолированному албанскому патриарху Исраилу и предотвратить его избрание католикосом Эчмиадзина. Притесняемый Эчмиадзином албанский патриархат постепенно был ликвидирован после присоединения к России Карабаха и

178 Арзуманлы В., Мустафа Н., Указ. соч., с. 22.
179 Глинка С.Н. Указ. соч., с. 35.

Гянджи[180]. Чуждое отношение, пренебрежение, проявляемые к албанскому патриарху, были связаны с независимой политикой, проводимой албанской церковью.

После подписания Туркменчайского договора (1828) и договора в Эдирне (1829) роль Эчмиадзина в политической и религиозной жизни армян еще больше возросла. Армянская церковь активно участвовала в процессе их переселения из Турции и Ирана на Южный Кавказ. Иранские армяне переселились на территории к северу от реки Аракс именно по требованию Эчмиадзина, а эрзурумский архиепископ Карапет организовал переселение 70 тысяч армян[181]. В переселении армян из Салмасского ханства активное участие принимал армянский архиепископ Енох[182].

В 1836 г. албанская церковь была подчинена Указом Николая I Эчмиадзину. Это значительно расширило сферу влияния армянской церкви, началось создание епархий. Для сравнения можно отметить, что до 1828 г. на Кавказе чисто армянских епархий не было, однако, после 1836 г. появилось шесть епархий, из которых албанскими были три. Чисто армянские епархии находились за пределами Кавказа[183].

Эчмиадзин, заявлявший, что ведет борьбу за независимость армян, и превратившийся в центр армянского движения, мятежей и террора, в действительности и сам не был независим, а подчинялся России, что становилось причиной недовольств ар-

180 Величко В.Л. Указ. соч., с. 79-80.
181 Там же, с. 81.
182 Глинка С.Н. Указ. соч., с. 62.
183 Мархулиа Г., Нуриева Ш. Указ. соч., с. 51.

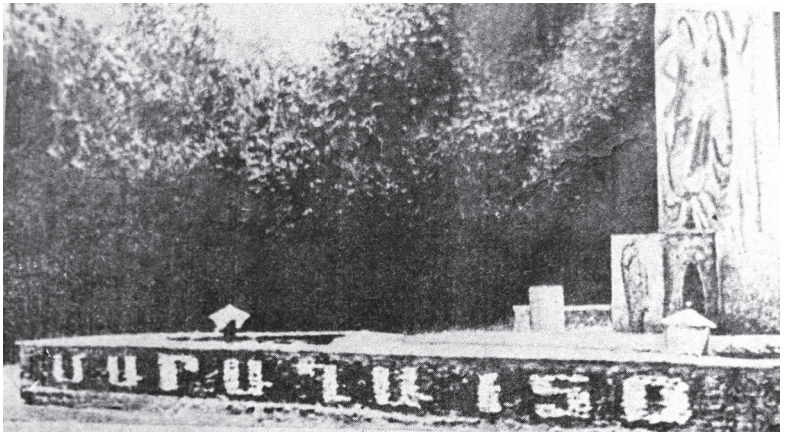
мян, живших на территории Турции. Касательно борьбы турецких армян за независимость русский дипломат Иванов отмечал, что «...в Эчмиадзинском католикосе они видят залог этого, а в русском правительстве – главное к тому препятствие, так как Араратская область находится в наших пределах и сам католикос, из какого бы подданства он не происходил, при утверждении в своем звании, приносит клятву на верноподданство России и делается, таким образом, русским подданным»[184].

Стамбульские армяне пытались спасти Эчмиадзин от влияния России. Они потребовали от Геворка IV, выбранного в 1865 г. армянским католикосом, не присягать на верность России, не упоминать в церквях имя русского императора и т.д. Хотя на первых порах эти требования и отвергались, русские и сами понимали невозможность этого в будущем, так как католикос, независимо от подданства, должен был выбираться от имени всех армян, и вмешательство в эти процессы могло дать Франции и Англии повод для антироссийских выступлений.

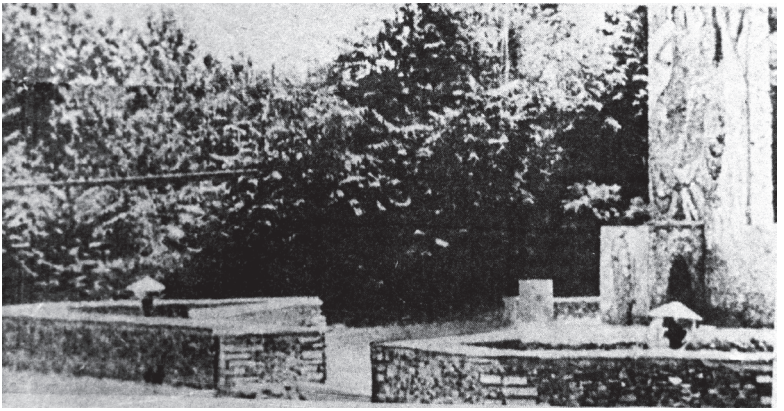
Представитель французского посольства в Стамбуле Белен писал в 1865 г. русскому дипломату Иванову, что «Франция и Англия силятся превратить Армению в оплот противорусского влияния и вторжения в Малую Азию и создать на Кавказе Польшу»[185]. И действительно, русские опасались

184 Приложение к письму секретаря консульства в Алеппо надворного советника Лундеквиста на имя начальника штаба Кавказского военного округа, 10 октября 1879 г. // «Армянский вопрос» в Турции. с. 318.

185 Приложение к письму секретаря консульства в Алеппо надворного советника Лундеквиста на имя начальника штаба Кавказского военного округа, 10 октября 1879 г. // «Армянский вопрос» в Турции. с. 318-319.



Памятник «Марага-150», воздвигнутый армянами в 1978 г. в селе Марага Агдеринского (бывшего Мардакертского) района Азербайджанской Республики по случаю переселения сюда из Ирана первых 200 армянских семей



Изменения, произведенные армянами на памятнике «Марага-150» после начала армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта

Источник: Шуша во времена царской России www. shusha.info

возможности выхода из-под их влияния Эчмиадзина, верно служившего им на протяжении истории, так как это также означало потерю ими «армянской карты», которая умело использовалась Россией для расширения влияния в Каспийском, Черноморском и Средиземноморском бассейнах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Армянский специалист Левон Дабегян писал: «…армяне своим национальным существованием и впрямь обязаны … тюркам. Если бы мы остались среди византийцев или других европейцев армянское имя всего-навсего могло сохраниться только в исторических книгах»[186]. Да, армяне, бывшие на протяжении столетий подданными Османского государства, добившиеся там достаточных успехов в политической и экономической сферах и прибравшие к рукам значительную часть торговли в Стамбуле вследствие крайне терпимого к ним там отношения, встали впоследствии на путь измены, и, превратившись в орудие в руках крупных государств, начали совершать провокации против османов, а в годы Первой мировой войны нанесли туркам подлый удар в спину, оказывая поддержку врагу и совершив убийства более двух миллионов турок. Сегодня они продолжают свою враждебную политику в отношении Турции под предлогом вымышленного «геноцида армян».

Схожая картина повторилась и на Южном Кавказе. До Первой мировой войны на Южный Кавказ были переселены и размещены на землях турок-мусульман и грузин более миллиона армян. Армяне, спокойно принятые местным населением, вскоре и здесь продемонстрировали свои коварные намерения и предательство.

В марте-апреле 1918 г. они пролили кровь десятков тысяч азербайджанцев в Баку, Губе, Ше-

186 «Пришел, увидел,...присвоил» с. 29.

махе, Сальяне, Нефтчале, Ленкоране и в других местах; создав для себя с помощью покровителей из США, Европы и России на землях Западного Азербайджана государство под названием Армения, они приступили к политике чистке этих территорий от азербайджанцев:

- добившись в 1948-1951 гг. депортации из Армении руками Кремля более ста тысяч азербайджанцев;

- чтобы прибрать к рукам Нагорный Карабах, в 1988 г. они начали военные операции против Азербайджана, изгнали с исторической родины всех азербайджанцев, живших в Армении, совершили невиданные зверства, включая Ходжалинский геноцид;

- создав батальон имени Баграмяна, совершили геноцид грузин на территории Грузии, в частности в районе Гулрипши, и продолжают свою агрессорскую политику и сегодня.

Все это «благодарность» армян народам, приютившим их на своих землях. Предательство, ложь, двуличие и фальшь являются этническими особенностями армян.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Azərbaycanlıların soyqırımı haqqında» Azərbaycan Respublikası Prezidentinin fərmanı (26 mart 1998-ci il) // http://files.preslib.az/site/soyqirim/31mart_az.pdf

2. Babayev Z.B. Ermənilər və haylar. Erməni problemi. Bakı, 2012

3. Bünyadov Z. Azərbaycan VII-IX əsrlərdə. Bakı, 1989

4. Ermənilərin köçürülməsi rusdilli mənbələrdə // http://1905.az

5. «Gəldim, gördüm,...mənimsədim» (Azərbaycan mədəni ənənələrinin mənimsənilməsi erməni ənənəsi haqqında). Bakı, 2010, s.3 //http://www.azembassy.com.ua/docs/356_Geldim,%20gordum,%20menimsedim%20(az,ru,eng).pdf

6. Xəlilov X.D. Qarabağın etnik tarixindən. // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Xəbərləri. Tarix, fəlsəfə və hüquq seriyası, 1988, № 3

7. «Kiş» məbədi (I əsr) // http://www.scwra.gov.az/structure/56/?

8. Qumun unikal abidəsi. Qum bazilikası // http://www.anl.az/down/meqale/azadliq/2012/noyabr/276454.htm

9. Mahmudov Y. Şükürov K. Qarabağ: Real tarix, faktlar, sənədlər. Bakı, 2005.

10. Mehdiyev R.Ə. Gorus – 2010: absurd teatrı mövsümü. Bakı, 2010

11. Авдиев В.И. История Древнего Востока. М., 1953

12. Акопян А. А. Албания — Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках. Ереван, 1987

13. Акопян Эд.А. «История Армении» Мовсеса Хоренации в оценке К. Патканяна. с.72. // http://lraber.asjoa.am/2157/

14. Алиев И. Карабах в древности. // История Азербайджана по документам и публикациям. Баку, 1990

15. Алиев И. Лжеистория – очередная попытка оправ-

дать агрессию. Баку, 2003

16. Алиев И. Нагорный Карабах: История. Факты. События. Баку, 1989

17. Армения в III-I вв. до н.э. //Всемирная история. Энциклопедия. Т.2., 1957 // http://interpretive.ru/dictionary/447/word/armenija-v-iii-i-v-do-n-ye

18. Арутунян Б.А. Историческая наука в Армении в 1988-1998 гг. Краткий очерк. Herald of the Social Sciences, № 2, 2004

19. Ахундов Ф. Разрушители фальсификаций. Т.1,Баку, 2012

20. Боркгауз. Моисей Хоренский // http://krotov.info/lib_sec/22_h/or/ensky_1858.htm

21. Буниятов З.М. Азербайджан в VII – IX вв. Баку, 1965

22. Бэнэцяну В. Некоторые вопросы этногенеза армян. Историко-филологический журнал, 1961, № 2

23. Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Баку, 1990

24. Гейбуллаев Г.А. К этногенезу азербайджанцев. Т.1, Баку, 1991

25. Геродот. История, М., 2001

26. Глинка С.Н. Описание переселения армян Аддербиджанских в пределы России. М., 1831

27. Грибоедов А.С. Горе от ума, письма и записки. Баку, 1989

28. Джаукян Г.Б. О соотношении хайасского и армянского языков. // Историко-филологический журнал, Ереван, 1988. № 1

29. Дьяконов И.М. К праистории армянского языка (о фактах, свидетельствах и логике). Ист.-филол. журн. 1983. №4

30. Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н.э. Хетты, лувийцы, протоармяне. Ереван, 1968

31. Еремян С.Г. Раннефеодальныс государства Закавказья в III—VII вв. Очерки истории СССР, (III—IX вв.), М., 1958

32. Зелинский С.П. «Три магала: Нахичеванский, Ордубадский и Даралагезский. Географо-статистическое и сельскохозяйственное описание». // «Сборник сведений о Кавказе», т. VII, Тифлис, 1880

33. История Армении Моисея Хоренского. М., 1858

34. История Древнего Востока. Под. ред. В.И. Кузищина. М., 2003

35. Кавказский календарь на 1852 г. Тифлис, 1851

36. Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2011

37. Мархулиа Г., Нуриева Ш. «Многострадальная Армения»: мифы и реальность. Баку, 2011

38. Меликишвили Г.А. Урартские клинообразные надписи. Вестник древней истории, 1953, № 1

39. Мнацаканян А. Ш. О литературе Кавказской Албании. Ереван, 1969

40. Мусульманский М. Почему армяне не являются автохтонами Кавказа? // İrs, № 34, 2008

41. Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа // http://gumilevica.kulichki.net/NAP/nap0114.htm#nap011text323

42. Патканов К.П. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии // Журнал Министерства Народного Просвещения. Январь 1874, часть CLXXI

43. Патканов К.П. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии // Журнал Министерства Народного Просвещения. Январь 1875, часть CLXXVII

44. Патканов К.П. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии // Журнал Министерства Народного Просвещения. Июнь 1875, часть CLXXIX

45. Петросян А. О происхождении армянского народа: проблема идентификации протоармян (критический об-

зор) // Армянский гуманитарный вестник. 2/3, 2009

46. Пиотровский Б. Ванское царство (Урарту). М., 1959

47. Пиотровский Б. Письмо в редакцию. Ист.-филол. журн. 1971. № 3

48. Под стягом России: Сборник архивных документов. М., 1992

49. Приложение к письму секретаря консульства в Алеппо надворного советника Лундеквиста на имя начальника штаба Кавказского военного округа, 1 октября 1879 г. // «Армянский вопрос» в Турции (в мемуарах русского генерального штаба). Анкара, 2013

50. Приложение к письму секретаря консульства в Алеппо надворного советника Лундеквиста на имя начальника штаба Кавказского военного округа, 10 октября 1879 г. // «Армянский вопрос» в Турции (в мемуарах русского генерального штаба). Анкара, 2013

51. Рапорт старшего делопроизводителя канцелярии Военно-Ученого Комитета Главного штаба Генерального штаба полковника Жилинского управляющему делами Военно-Ученого Комитета, 11 января 1895 г. // «Армянский вопрос» в Турции (в мемуарах русского генерального штаба). Анкара, 2013

52. Сборник сведений о Кавказе. Т. VII, Тифлис, 1880

53. Справка прокурора Эчмиадзинского Синода А. Френкеля, представленная в 1907 г. Святейшему Синоду // История Азербайджана по документам и публикациям. Баку. 1990

54. Сумбатзаде А.С. Азербайджанцы – этногенез и формирование народа. Баку, 1990

55. Тетвадзе Ш., Тетвадзе О. Армяне в Грузии (с древних времен до сегодняшнего дня). Тбилиси, 2008

56. Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1962

57. Тревер К.В. Очерки по истории и культуре

Кавказской Албании. М.-Л., 1959

58. Туманян Э.Г. Древнеармянский язык. М.,1971

59. Улубабян Б.Л. Очерки истории восточного края Армении (V—VII вв.). Ереван, 1982

60. Умеров Э.Ш. Мовсес Хоренаци -- письменный источник по истории государства «Magna Bulgaria» с II в. до н. эры по VII в. н. эры // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». Том 26 (65). №1, ч. 1. 2013

61. Халатьянц Г.А. Армянский эпос в «Истории Армении» Моисея Хоренского. М., 1896

62. Хачатрян В. Наири и Армина. Вестн. обществ, наук АН Арм. ССР. 1976, № 8

63. Чавчавадзе И.Г. Армянские ученые и вопиющие камни.Тифлис, 1902

64. Шавров Н.И. «Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам» // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Xəbərləri. Tarix, fəlsəfə və hüquq seriyası, 1988, № 3

65. Шагинян А.К. Раннесредневековая география Армении и стран Южного Кавказа. СПб, 2014.

66. Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003

67. Этническая одонтология СССР. М., 1979

68. Frédéric Macler, La Nation arménienne, son passé, ses malheurs, Paris, 1924

69. Nalbandian L., The Armenian Revolutionary Movement, Los Angeles, 1963

70. Pasdermadjian H., Histoire de l'Arménie, p. 23, Paris, 1949

ПРИЛОЖЕНИЕ

Соотношение азербайджанского и армянского населения в Бакинской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Общая численность населения	Азербайджанские тюрки	Армяне
Баку, гор.губ.	15105	13526	747
Бакинский уезд	44284	10127	-
Шемаха, гор. уездн.	25087	18666	5177
Шемахинский уезд	72714	54458	9661
Гекчайский уезд	60299	46536	10567
Сальяны, мест. Джевадского уезда	10168	10168	-
Джевадский уезд	60400	59794	-
Ленкорань, гор. уездн.	4779	-	232
Ленкоранский уезд	90603	45636	-
Куба, гор.уездн.	11324	5994	62
Кубинский уезд	134451	39145	681

Источник: Сборник сведений о Кавказе. T.VII, Тифлис, 1880

Соотношение азербайджанского и армянского населения в Елизаветопольской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Общая численность населения	Азербайджанские тюрки	Армяне
Елизаветополь, гор.губ.	18505	10481	7835
Елизаветопольский уезд	80082	54932	19861
Нуха, гор.уездн.	20917	17400	3501
Нухинский уезд	73419	47866	10435
Арешский уезд	38776	27097	10317
Джеванширский уезд	49005	37531	10115
Шуша, гор. уездн.	24552	10804	13504
Шушинский уезд	80913	37351	43562
Джебраилский уезд	41329	30638	8793
Зангезурский уезд	88685	35038	41095
Казахский уезд	77601	48779	24777

Источник: Сборник сведений о Кавказе. Т.VII, Тифлис, 1880

Соотношение азербайджанского и армянского населения в Иреванской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Общая численность населения	Азербайджанские тюрки	Армяне
Иреван, гор.губ.	11938	5805	5959
Иреванский уезд	84174	46426	29789
Нахычеван,гор. уездн.	6877	4697	2157
Нахчыванский уезд	58758	31406	26471
Александрополь,г. уездн.	19976	604	19129
Александропольский уезд	87039	3751	78045
Новобаязет, гор. уездн.	5363	-	5363
Новобаязетский уезд	67799	21087	44078
Эчмиадзинкий уезд	83039	25758	51028
Сурмалинский уезд	58487	29800	18096
Шаруро-Даралаязский уезд	51791	38776	12532
Ордубад,гор.Нахчыванского уезда	3489	3153	336

Источник: Сборник сведений о Кавказе. T.VII, Тифлис, 1880

Соотношение азербайджанского, грузинского и армянского населения в Тифлисской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Общая численность населения	Азербайджанские тюрки	Грузины	Армяне
Тифлис, гор. губерн.	89551	-	20390	37308
Тифлисский уезд	129432	32014	32898	37803
Сигнах, гор.уездн.	9265	-	3498	5679
Сигнахский уезд	72063	3419	63322	3755
Телави, гор.уездн.	7022	8	1238	5170
Телавский уезд	45390	1828	40717	2767
Тионетский уезд	32404	-	11728	304
Гори, гор.уездн.	5015	1	2291	2469
Горийский уезд	119814	23	68018	11708
Душет, гор.уездн.	2041	-	763	1249
Душетский уезд	55517	-	38107	2411
Ахалцих, гор. уездн.	13265	30	422	10702
Ахалцихский уезд	30112	21972	2817	4713
Ахалкалаки, гор. уездн.	3074	-	24	2960
Ахалкалакский уезд	46835	4404	2785	33203

Источник: Сборник сведений о Кавказе. T.VII, Тифлис, 1880

Соотношение азербайджанского и армянского населения в Дагестанской области в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Общая численность населения	Азербайджанские тюрки	Армяне
Дербенд, город	13775	9720	628
Загородная часть	2777	1998	-
Темир-Хан-Шура,-гор.обл.	5094	979	906
Темир-Хан-Шуринский округ	63016	1072	-
Гунибский округ	47916	-	-
Казикумухский округ	36056	-	-
Андийский округ	41468	-	-
Агарский округ	38910	-	-
Кайтаго-Табасаранский округ	42868	9472	-
Даргинский округ	65450	-	-
Кюринский округ	60482	-	-
Самурский округ	59819	-	-
Петровск, порт. гор.	3893	-	890

Источник: Сборник сведений о Кавказе. T.VII, Тифлис, 1880

Соотношение мусульманского и армянского григорианского населения в Бакинской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Мусульмане	Армяне-григориане
Баку, гор.губ.	13526	747
Бакинский уезд	44284	-
Шемаха, гор.уездн.	18666	5177
Шемахинский уезд	55096	9661
Гекчайский уезд	47918	10567
Сальяны, мест. Джевадского уезда	10168	-
Джевадский уезд	59794	-
Ленкорань, гор. уездн.	3813	232
Ленкоранский уезд	84821	-
Куба, гор.уездн.	5994	62
Кубинский уезд	132828	681

Источник: Сборник сведений о Кавказе. Т.VII, Тифлис, 1880

Соотношение мусульманского и армянского григорианского населения в Елизаветопольской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Мусульмане	Армяне-григориане
Елизаветополь, гор. губ.	10481	7831
Елизаветопольский уезд	55140	19653
Нуха, гор.уездн.	17400	3501
Нухинский уезд	60651	10435
Арешский уезд	28459	10337
Джеванширский уезд	38584	10116
Шуша, гор.уездн.	10804	13504
Шушинский уезд	37351	43562
Джебраилский уезд	32361	8793
Зангезурский уезд	47624	41045
Казахский уезд	48779	24774

Источник: Сборник сведений о Кавказе. T.VII, Тифлис, 1880

Соотношение мусульманского и армянского григорианского населения в Иреванской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Мусульмане	Армяне-григориане
Иреван, гор.губ.	5805	5959
Иреванский уезд	53228	29784
Нахычеван,гор.уездн.	4694	2157
Нахчыванский уезд	32046	26471
Александрополь, гор. уездн.	604	18875
Александропольский уезд	3771	74279
Новобаязет, гор. уездн.	-	5363
Новобаязетский уезд	21269	44078
Эчмиадзинский уезд	31166	51028
Сурмалинский уезд	36455	18096
Шаруро-Даралаязский уезд	39046	12532
Ордубад,гор.Нахчыванского уезда	3153	326

Источник: Сборник сведений о Кавказе. Т.VII, Тифлис, 1880

Соотношение мусульманского, армянского григорианского и православного населения в Тифлисской губернии в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Мусульмане	Армяне-григориане	Православные
Тифлис, гор. губернс.	4027	36315	40347
Тифлисский уезд	32284	37794	53661
Сигнах, гор.уездн.	-	5679	3585
Сигнахский уезд	3420	3755	64419
Телави, гор.уездн.	8	5170	1817
Телавский уезд	1828	2767	40787
Тионетский уезд	1164	304	30936
Гори, гор.уездн.	1	2468	2546
Горийский уезд	24	11708	105989
Душет, гор.уездн.	-	1249	791
Душетский уезд	321	2411	52775
Ахалцих, гор. уездн.	30	10702	559
Ахалцихский уезд	22532	2293	2859
Ахалкалаки, гор. уездн.	-	2960	87
Ахалкалакский уезд	4648	28212	3697

Источник: Сборник сведений о Кавказе. Т.VII, Тифлис, 1880

Соотношение мусульманского и армянского григорианского населения в Дагестанской области в конце 70-х гг. XIX в.

Губернии, области, города, уезды и приставства	Мусульмане	Армяне-григориане
Дербенд, город	9720	535
Загородная часть	1998	-
Темир-Хан-Шура,гор. обл.	1770	-
Темир-Хан-Шуринский округ	62527	-
Гунибский округ	47916	-
Казикумухский округ	36056	-
Андийский округ	41468	-
Агарский округ	38910	-
Кайтаго-Табасаранский округ	33627	-
Даргинский округ	65450	-
Кюринский округ	59035	-
Самурский округ	59651	-
Петровск, порт.гор.	689	890

Источник: Сборник сведений о Кавказе. T.VII, Тифлис, 1880

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям..... 3
Введение..... 5

I. О ПРОИСХОЖДЕНИИ АРМЯН..... 8

Армянские фальсификации начались с М.Хоренаци..... 8
Далекая от армян Хайаса..... 14
Урартуиармяне..... 24
Опроисхожденииармян..... 40

II. ПЕРЕСЕЛЕНИЕ АРМЯН НА ЮЖНЫЙ КАВКАЗ..... 48
Армяне и Южный Кавказ в период до XVIII века..... 48
Армянский фактор на Южном Кавказе в XVIII веке..... 60
Переселение армян на Южный Кавказ в первой половине XIX века..... 67
Армяне на Южном Кавказе во второй половине XIX – начале XX веков..... 82

III. ПОЛИТИКА присвоения АРМЯНСКОЙ ГРИГОРИАНСКОЙ ЦЕРКВИ .. 91

Армянская церковь и албанское наследие..... 91
Процесс григорианизации кавказских албан.. 105
Оккупация Южного Кавказа Россией и армянская церковь 109

Заключение..... 117
Литература..... 119
Приложение..... 124

Агиль Шахмурадов
Армяне на Южном Кавказе
(из истории заселения)

Ответственный редактор
Гюндуз НАСИБОВ

Художественный редактор
Дадаш МУСАЕВ

Технический редактор
Метанет БАБАЕВА

Редактор-лингвист
Натаван ЭФЕНДИЕВА

Координатор по переводу
Ирина МУХТАРОВА

Переводчики
Натаван ЭФЕНДИЕВА
Айгюн ГУЛИЕВА

Автор оригинального макета
Эльвиз ИСМАИЛОВ

Верстка
Севда АГАЕВА
Годжа АБСАЛИМОВ